

Informe de Evaluación

**Programa "Súmate a Tu
Oportunidad"**

CLAUDIA JORDANA
ELEONORA NUN

INFORME DE EVALUACIÓN

PROGRAMA
SÚMATE +
A TU OPORTUNIDAD

FUNDACIÓN SÚMATE

INFORME PREPARADO POR ESPACIO PÚBLICO

CONTENIDO

PRESENTACIÓN DEL INFORME	4
ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN. LA EXCLUSIÓN EDUCATIVA EN CHILE	6
Exclusión educativa en el sistema de educación superior	6
La perspectiva de la Fundación Sumate sobre la exclusión educativa	8
Políticas de inclusión en el sistema de educación superior	12
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA SÚMATE A TU OPORTUNIDAD	16
Fin y propósitos del programa	16
Población objetivo	17
Descripción general del diseño del programa	18
PROPUESTA DE EVALUACIÓN	21
Alcance y foco de la evaluación	21
Objetivos de la evaluación	22
Preguntas de la evaluación	24
Uso de la información	25
Productos de la evaluación	26
MATRIZ DE MARCO LÓGICO	27
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	46
Resultados análisis cuantitativos	46
Resultados análisis cualitativo	66
CONCLUSIONES	116
BIBLIOGRAFÍA	121
ANEXOS	125
Anexo N°1	125
Anexo N°2	127
Anexo N°3: Pautas de entrevistas	128

PRESENTACIÓN DEL INFORME

La presente evaluación se sustenta en la alianza entre Espacio Público y la Fundación Súmate del Hogar de Cristo. Espacio Público es un centro de investigación en políticas públicas con experiencia en actividades vinculadas a la investigación social y con vocación a incidir en materia de políticas públicas. La Fundación Súmate es una organización con vasta trayectoria en intervención social con foco en población vulnerable. Esta última es quien ejecuta la experiencia, y Espacio Público es el organismo encargado de llevar a cabo la evaluación. La evaluación, a su vez, contó con el financiamiento del Gobierno de Chile a través del Fondo "Chile de Todas y Todos 2017" del Ministerio de Desarrollo Social en la línea "Evaluación de Experiencias".

Las autoras de este Informe son Eleonora Nun, Investigadora de Espacio Público y Claudia Jordana, Consultora de Espacio Público. Las contrapartes técnicas en la Fundación Súmate fueron Jorge Vásquez, Jefe del Área de Estudios y Evaluación de la Fundación Súmate, María Eugenia García, Analista de Estudios del Área de Estudios y Evaluación de la Fundación Súmate y Hans Peters, Analista de Estudios del Área de Estudios y Evaluación de la Fundación Súmate. La evaluación se realizó entre Enero y Diciembre del año 2018.

La estrategia del programa Súmate a Tu Oportunidad de la Fundación Súmate, objeto de esta evaluación, busca prevenir y enfrentar el problema de la exclusión educativa, ya sea manteniendo o reincorporando al sistema educativo a estudiantes con riesgo o situación de exclusión. El programa se enfoca en la construcción de

un proyecto de vida con énfasis en la elección de una carrera, se les entrega ayuda en lo académico, socioemocional y económico, además de derivarlos a redes de apoyo psicológico cuando los jóvenes lo requieren. Los objetivos del programa son fomentar y promover en los y las jóvenes la inserción, mantención y finalización de trayectorias de educación continua, favoreciendo la inclusión social y laboral, mediante la elección de un proyecto de vida, con énfasis en la elección de una carrera de educación terciaria o superior. En los últimos años, el programa también ha ampliado su oferta programática hacia la realización de estudios universitarios y a la formación en oficios y emprendimientos.

En este informe, presentamos los resultados de la evaluación realizada. En primer lugar, realizamos una breve revisión de los antecedentes que orientan la evaluación, relacionados con el problema de la exclusión educativa. En segundo lugar, se elabora una descripción general del programa Sumate a Tu Oportunidad de la Fundación Sumate. Se describen sus fines y propósitos, la población a la cual se orienta, y las distintas actividades que se realizan para llevar a cabo dichos propósitos. En tercer lugar, describimos en detalle los contenidos y metodología de nuestra evaluación. Posteriormente, se expone la Matriz de Marco Lógico realizada durante esta evaluación, en la que se definen en detalle los distintos componentes, actividades e indicadores que permiten evaluar el desarrollo del Programa. En quinto lugar, basados en los elementos expuestos en esta Matriz, se presentan los principales resultados de los análisis cuantitativo y cualitativo. Para finalizar, exponemos en las conclusiones los puntos más relevantes a destacar sobre las principales contribuciones de este programa en el contexto chileno actual, y sobre sus principales fortalezas y debilidades.

ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN. LA EXCLUSIÓN EDUCATIVA EN CHILE

Exclusión educativa en el sistema de educación superior

Mucho se ha hablado en las últimas décadas del aumento en la cobertura de la educación chilena (González y Uribe, 2003). Esto ha ocurrido tanto en la educación básica como media, y de manera más reciente, también en la educación superior. Hoy en día, un 53,1% de los jóvenes de 18 a 24 años asiste a algún establecimiento de educación superior (1.176.915 jóvenes matriculados en 2018). Si bien esta cifra aún es menor en relación a la cobertura de los niveles primario y secundario, ha experimentado un gran crecimiento en los últimos años (Espinoza, 2017). La matrícula en el sistema de educación terciario aumentó de un 7,6% promedio anual entre 2005 y 2010, y de 4,3% anual entre 2010 y 2015 (Bernasconi, 2017). Si bien se ha producido una moderación en el ritmo de crecimiento en los últimos años, este sigue siendo significativo. Lo que significa que la educación superior ha dejado de ser asunto de unas elites, y se ha convertido cada vez más en una cuestión masiva.

Sin embargo, si bien este aumento es muy significativo, esto no significa que no exista una gran cantidad de jóvenes que se encuentran excluidos del sistema. Como señalan Donoso y Schiefelbein (2007), el proceso de exclusión de estudiantes del sistema

educacional chileno ha sido un fenómeno histórico en Chile, evidenciado desde sus orígenes por Darío Salas (1920) y Amanda Labarca (1939). En la actualidad, distintos trabajos han dado cuenta de la magnitud del fenómeno de la mal llamada “deserción” y exclusión educativa en todos sus niveles¹ (Castillo, 2003; Raczynski, 2002; González y Uribe, 2003; González et al., 2005; Espinoza et.al., 2014).

Como ha sido señalado por la literatura, el fenómeno de la exclusión educativa debe entenderse en relación a la enorme desigualdad del sistema educacional chileno (Bellei y Vanni, 2015; Donoso y Schiefelbein, 2007). La exclusión está directamente relacionada con el estrato socioeconómico de los jóvenes, y asociado particularmente a la pobreza. Esta desigualdad se observa tanto a nivel de la educación básica y media, como a nivel de educación superior. Mientras que el 85,1% de los jóvenes de 18 a 24 años que pertenecen al quintil de ingresos más rico asiste a algún establecimiento educacional, sólo el 37,6% del quintil más pobre lo hace (CASEN 2015).

Como es sabido, la educación es un mecanismo para que las personas en situación de pobreza puedan acceder a beneficios económicos, sociales y culturales (Espinoza et al., 2012; Sánchez y Expósito, 2017). Sin embargo, la educación en Chile parece haberse caracterizado por ser un reproductor de la exclusión social, en tanto el acceso y la calidad de entrega de la educación depende en gran medida de la situación socioeconómica de la familia. Los jóvenes excluidos del sistema educacional aumentan en medida proporcional con la situación de pobreza en la que viven.

La exclusión educativa tiene efectos perjudiciales tanto para el individuo que se encuentra excluido y su familia, como para la sociedad en su conjunto (González, 2005). Como ha señalado la literatura sobre este tema, los individuos que desertan de las

¹ El enfoque del Hogar de Cristo y la Fundación Súmate está centrado en la idea de exclusión educativa, es decir, aborda el problema desde la inadecuación del sistema educativo a las necesidades y contextos de los sujetos que han vivido situaciones de vulneración. Al contrario del concepto de “desertor” también utilizado en la literatura académica en décadas pasadas, se privilegia el concepto de exclusión educativa, y en el caso de graficar la salida de un joven del programa se preferirá hablar de abandono. De utilizarse los conceptos deserción y/o abandono, será solamente con el objetivo de graficar la frecuencia estadística de los jóvenes que cierran su proceso de intervención en el programa v/s el total de jóvenes participantes

instituciones educativas no sólo obtienen remuneraciones inferiores a quienes terminan sus estudios, sino que la exclusión educativa también acrecienta las tasas de desempleo e inactividad, de criminalidad y de pobreza en la sociedad. Asimismo, incide en generar una menor cohesión social y reducir la participación ciudadana (Espíndola y León, 2002; Larrañaga et al., 2014).

Un problema que ha sido relevado por numerosos estudios en los últimos tiempos, desde múltiples organismos internacionales (OCDE, 2015; CEPAL, 2005), tiene que ver con la existencia de una gran cantidad de jóvenes que no estudian ni trabajan, los denominados *ninis*. En América Latina, uno de cada cinco jóvenes entre 15 y 24 años no va a la escuela ni trabaja. De acuerdo con cifras del Banco Mundial, entre 1992 y 2010, el número de *ninis* se incrementó en dos millones de personas (Hoyos et al., 2016).

Hoy en día, con la notable expansión de la educación en todos sus niveles, los jóvenes que se encuentran excluidos de ella, van a ver sus posibilidades de inserción social disminuidas en múltiples ámbitos (Goicovic, 2002; Jiménez et al., 2009). Al no poder desarrollar las competencias necesarias para insertarse al mundo del trabajo, estos jóvenes sólo pueden optar por trabajos precarios, informales y mal remunerados, y por periodos de cesantía prolongados, que no les permiten insertarse adecuadamente a la vida social. Esto pone en evidencia un problema social de largo alcance. Si bien la cantidad de jóvenes excluidos del sistema educacional no es abismante en magnitud numérica, son casos que no se pueden dejar pasar puesto que las consecuencias que genera son graves, sobre todo en los ámbitos de exclusión social y reproducción de la pobreza.

La perspectiva de la Fundación Súmate sobre la exclusión educativa

La Fundación Súmate ha generado una fuerte crítica a la perspectiva que ha dominado el análisis e interpretación del fenómeno de la exclusión educativa los últimos años, donde se ha tendido a responsabilizar y culpabilizar al individuo de su fracaso estudiantil, como si este no quisiera esforzarse por aprender o no tuviera la

motivación necesaria para mantenerse en el sistema educacional. El fracaso escolar ha sido interpretado, lamentablemente, como un fracaso individual del sujeto, que no habría sido capaz de adaptarse a la normalidad de la institución educativa. Así, se ha eximido de toda responsabilidad a la institución educativa, que ha sido incapaz de mantener al joven en el sistema y que incluso ha forzado su expulsión.

Para la Fundación, esta es una perspectiva sesgada del problema, que sólo ha conducido a estigmatizar y marginar a los jóvenes que no han podido adaptarse a los requerimientos de un sistema rígido e incapaz de atender a la diversidad de los estudiantes. (Sánchez y Expósito, 2017). Así, en vez de apoyar y proteger a los jóvenes que presentan dificultades para insertarse, ha tendido a marginarlos, contribuyendo a su proceso de exclusión o autoexclusión.

Frente a esto, Súmate ha adoptado el enfoque de trayectorias educativas reales (Terigi, 2008), de acuerdo con el cual los sujetos no siempre realizan en el sistema educacional trayectorias lineales, siguiendo los tiempos previstos, ni los conductos regulares. El enfoque distingue entre las trayectorias escolares teóricas y las trayectorias reales. Las trayectorias teóricas serían aquellas que se ajustan a la "normalidad" del sistema educativo, que respetan su ordenamiento en términos de niveles, gradualidades y duración, de acuerdo a las edades preestablecidas para cada uno de ellos. Sin embargo, la realidad está lejos de conformarse a este modelo. Los niños, niñas y jóvenes presentan muchas veces trayectorias interrumpidas, periodos de inasistencia, bajo rendimiento, o de ausencia, seguidos de periodos de reintegración y el desarrollo de un mayor apego a la institución.

Abordar las trayectorias educativas reales, enfoque propuesto por la Fundación, supone reconocer que la escuela, o la institución educativa en general, juega un rol importante y activo en el direccionamiento de las trayectorias de los jóvenes, empujándolos por distintos caminos dependiendo de la relación que estos establecen con ella. Por lo tanto, no se debe abordar el fenómeno de la exclusión educativa únicamente desde el punto de vista individual, como si se tratara de un problema únicamente subjetivo, sino que existen condicionantes institucionales, estructurales y subjetivas que se relacionan entre sí y que pueden

conducir al éxito o al fracaso de la inclusión en el sistema educativo (Román, 2013).

Desde esta perspectiva, entonces, el fracaso escolar es el resultado de un largo proceso en el que muchos sucesos cotidianos van degradando poco a poco el vínculo que los sujetos mantienen con la institución educativa: dificultades concretas en términos de aprendizaje, falta de comprensión, falta de comunicación entre docentes y estudiantes, sentimientos de inseguridad, desinterés, falta de sentido experimentada con respecto al sistema escolar, etc. (Escudero, González y Martínez, 2009). Existen diferentes problemas o inadecuaciones al interior del sistema educacional que empujan hacia situaciones de fracaso o deserción (Goicovic, 2002). Uno de los principales aspectos que es necesario tener en cuenta es la relación que se establece entre el personal docente y los estudiantes, que tiene que ver con el proceso mismo de aprendizaje (Pérez y Raczynski, 2004). Si esta relación no se establece de manera adecuada, es probable que el proceso de enseñanza no logre desarrollarse con la calidad esperada ni logre resultados significativos.

De acuerdo con el enfoque desarrollado por la Fundación Sumate, la exclusión educativa debe abordarse a partir de cinco dimensiones (Fundación Sumate, 2017; Jiménez, Luengo y Taberner 2009).

En primer lugar, se debe reconocer que la exclusión educativa significa la privación del derecho a la educación. Estar excluido de la educación significa estar privado de los aprendizajes básicos e imprescindibles para insertarse correctamente a la vida social, que debieran estar garantizados como derechos para todos los individuos que componen la sociedad.

En segundo lugar, no debe entenderse la exclusión educativa como un fenómeno independiente de la inclusión. Efectivamente, entre una y otra existen una gran cantidad de zonas intermedias, espacios de riesgo y vulnerabilidad que pueden empujar en dirección de la exclusión, pero que también pueden ser revertidos a partir de la acción de los actores sociales o individuales. Del mismo modo, la "deserción" estudiantil no debe entenderse tampoco como un fenómeno definitivo que se produce de un día para otro y sin vuelta atrás, se trata de un

fenómeno mucho más complejo, un proceso paulatino, que incluye movimientos en ambas direcciones, periodos de riesgo y distanciamiento, y periodos de mayor inscripción y compromiso con el sistema. (Espinoza et al., 2014; Román, 2013). El enfoque de trayectorias educativas, desarrollado por Terigi (2009; 2014), y al que adscribe la Fundación Súmate, plantea precisamente que las trayectorias de los individuos en el sistema educativo están lejos de ser unívocas. Las trayectorias teóricas, que suponen un recorrido escolar lineal, sin interrupciones, exitoso, están lejos de dar cuenta de la realidad de lo que ocurre en el sistema educativo.

En tercer lugar, debe tenerse en consideración que existen distintas formas de exclusión educativa, relacionadas con las respuestas que otorga el sistema educacional frente a estudiantes que no se ajustan a la norma. Por lo general, cuando los jóvenes deciden abandonar sus estudios, muchas veces es porque han sido expulsados de la institución, o no han sido acogidos de la manera correcta, siendo empujados a la autoexclusión (Tinto, 1989). Efectivamente, como ha señalado la literatura sobre este aspecto, la exclusión educativa es un fenómeno que se desarrolla a partir de la interacción entre dos actores: el sistema educativo y el estudiante.

En cuarto lugar, es importante concebir la exclusión educativa como un fenómeno relacional. La exclusión no es una propiedad del individuo, sino el resultado de un determinado ordenamiento social.

Finalmente, la exclusión educativa, al igual que la exclusión social, debe ser entendida como un fenómeno multifactorial. Son muchas las causas y factores que inciden en la exclusión de los jóvenes del sistema educativo. De acuerdo con el enfoque del Hogar de Cristo (2017), la exclusión del sistema educativo no debe entenderse como un fenómeno atribuible al individuo, como si este tuviera por sí solo la responsabilidad de permanecer o restarse del sistema. El enfoque tradicional ha tendido a culpabilizar y responsabilizar a los sujetos de su fracaso escolar, porque ellos tendrían poca motivación, porque no se ajustarían a la norma o a las expectativas que se tienen sobre ellos. Sin embargo, en el proceso de exclusión educativa influyen múltiples factores.

Políticas de inclusión en el sistema de educación superior

Ahora bien, desde la perspectiva que adopta la Fundación, si bien es importante considerar los programas educativos y los métodos pedagógicos implementados por las instituciones educativas, no se puede olvidar que estas están insertas en determinados contextos sociales, culturales y políticos. No sólo hay que poner el acento en los aspectos inherentes a la escuela, sino también en las razones estructurales que permiten explicar el fracaso escolar, por ejemplo, las políticas sociales, económicas y educacionales llevadas a cabo por el Estado, la injerencia del mercado en materia educacional, así como también el entorno social y familiar en el cual se desenvuelven los individuos. "Por mucho que una escuela sea capaz de ser cada día más eficaz, es imposible aislarla de su contexto geográfico y social, de lo que pasa a su alrededor, de lo que sucede con las familias que conforman su comunidad educativa y local, pues las escuelas u otros programas socioeducativos ciertamente son capaces de generar cambios, pero no son entes aislados, no son burbujas externas e impermeables de las condiciones del contexto en el cual se encuentran insertas" (Fundación Súmate 2017, p.25). Efectivamente, el fracaso escolar debe ser entendido en función de todos los actores que participan en el sistema educacional, así como también en función de las políticas públicas que constituyen el marco referencial de acción al interior de éste.

Históricamente, el sistema de educación superior en Chile se ha constituido de manera cerrada y excluyente, en particular con los jóvenes de escasos recursos. A comienzos de la década de 1980, en plena dictadura militar, se estableció en Chile una legislación de inspiración neoliberal en materia de educación, que consagró el rol regulador del mercado en el sistema, dejándole al Estado la función subsidiaria de intervenir únicamente en los ámbitos donde los privados no mostraran interés (Espinoza, 2017). Este modelo consagró un sistema educacional profundamente desigual y segmentado: accedía a él quien tuviera la capacidad económica de costearlo.

Sin embargo, a través de una política de becas y créditos, el sistema educacional superior ha ido extendiendo poco a poco, desde los años

1990 en adelante, su cobertura. Si bien el mercado sigue jugando un rol central, las políticas educativas impulsadas sobre todo desde los años 2000, han acrecentado el papel del Estado en materias como el acceso a una educación de calidad y en establecer la educación como un derecho social. Desde los años 2000, el Estado comienza a aparecer como un agente que debe preocuparse de garantizar el derecho a una educación de calidad (Bellei y Vanni, 2015).

El beneficio de gratuidad, impulsado desde 2015, ha significado un importante avance en ese sentido, y un gran cambio para los estratos socioeconómicos más vulnerables. La gratuidad ha permitido acceder a la educación superior a grupos que antes estaban excluidos o que tenían muchas dificultades para acceder. Si bien esta política de financiamiento estuvo pensada en un primer momento para las universidades, se ha extendido a los IP y CFT acreditados y comprometidos a transformarse en entidades sin fines de lucro. Considerando que la mayor parte de los jóvenes pertenecientes a los dos primeros deciles de ingresos opta por continuar sus estudios superiores en este tipo de instituciones, la reforma supone un cambio de gran envergadura (Espinoza y González, 2016; Espinoza, 2017).

Ahora bien, como señala la Fundación Súmate, esto también supone grandes desafíos. Dado que estos estudiantes suelen ser la primera generación de su familia en ingresar al sistema de educación superior, no poseen el anclaje que puede darse entre otros estudiantes cuyo vínculo con el sistema se ha constituido históricamente. Por lo demás, en la medida en que es también en estos sectores donde la educación básica y media presenta menores niveles de calidad, es más probable que los individuos que concurren a ella estén menos preparados para la realización de estudios superiores. Sumado a esto, para que los estudiantes cumplan con éxito las exigencias del sistema de educación superior, necesitan contar con habilidades no sólo académicas, sino también emocionales y sociales, que les permitan desenvolverse de manera adecuada en el nuevo sistema. Por esto mismo, son estos grupos que presentan un mayor riesgo de exclusión del sistema educacional. Si no existen procesos de apoyo sistemático capaces de fortalecer el vínculo de estos jóvenes con las instituciones educativas, puede suceder que el proceso de acumulación de desventajas termine

llevándolos por el camino de la exclusión educativa (Donoso y Schiefelbein, 2007).

Frente a este problema, desde hace algún tiempo han comenzado a desarrollarse algunos programas tendientes a favorecer el acceso y permanencia de los jóvenes de escasos recursos en la educación superior. El año 2007 se creó el Propedéutico "Nueva esperanza, mejor futuro" en la Universidad de Santiago, programa desarrollado en el marco del Programa Liceos Prioritarios del MINEDUC, y en asociación con OREALC-UNESCO, Fundación Equitas y Fundación Ford. Dicho programa buscaba favorecer el ingreso a la Universidad de estudiantes de bajos ingresos, pertenecientes al 10% de mejor rendimiento de sus respectivos establecimientos, a través de un mecanismo distinto a la PSU, y de un acompañamiento en sus primeros meses de clases. Hacia el año 2012 había 16 universidades chilenas que dictaban el Propedéutico UNESCO. Durante los últimos años, otras universidades han creado mecanismos especiales de selección con el objetivo de diversificar sus matrículas y promover la inclusión (Ayala, et al, 2013).

Otra iniciativa muy importante generada en el último tiempo es el programa estatal PACE (Programa de Acompañamiento y Acceso efectivo a la Educación superior), que busca, desde su lanzamiento en el año 2014, garantizar el acceso y mantención principalmente en la educación universitaria y secundariamente en la educación técnico superior a estudiantes de sectores vulnerables². Este programa realiza actividades de preparación en 3º y 4º medio y un acompañamiento durante el primer año de estudios superiores a los jóvenes que presentan mayor rendimiento escolar en establecimientos educacionales vulnerables.

El Programa Súmate a Tu Oportunidad, creado en 2003, se inscribe dentro de estas iniciativas como un programa pionero en permitir el acceso de jóvenes de escasos recursos a la educación superior. Orientado principalmente hacia la educación técnico profesional, el programa permitió que muchos jóvenes de escasos recursos accedieran a la educación superior en un momento en que no existían

² Actualmente participan en el Programa PACE 29 Universidades, 1 Instituto Profesional y 1 Centro de Formación Técnica.

otras iniciativas o programas orientados a ello. En el presente informe, analizaremos en profundidad los principales aportes y contribuciones que este programa ha realizado en el ámbito de la inclusión educativa. Asimismo, estudiaremos sus alcances y limitaciones, como también los nuevos desafíos que se presentan frente a las transformaciones que ha experimentado.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA SÚMATE A TU OPORTUNIDAD

Fin y propósitos del programa

El programa Sumate a tu Oportunidad tiene como fin contribuir a la finalización de trayectorias de educación continua de jóvenes en situación de pobreza monetaria y multidimensional, en base a enfoques de trabajo pertinentes para jóvenes excluidos del sistema educativo regular, favoreciendo su inserción laboral.

La Fundación busca llevar a cabo este objetivo mediante la orientación en la elección de un proyecto de vida que permita a los jóvenes tener una mejor proyección laboral y de vida. El programa busca principalmente desarrollar las herramientas necesarias para el ingreso y permanencia en la educación terciaria, con el fin de propiciar la inserción laboral y mejorar la calidad de vida de estos jóvenes. En sus inicios el programa estuvo orientado a promover el acceso a ciertas carreras de alta empleabilidad, en ciertos institutos de educación técnico profesional con los cuales se mantenían convenios para el descuento de matrículas y aranceles. Desde el año 2017, sin embargo, se redefine la oferta programática, integrando explícitamente la educación universitaria y la formación en oficios y emprendimiento como parte de las opciones abiertas a los jóvenes que participan en el programa. Por otra parte, también se integra la posibilidad de que los jóvenes que congelan sus carreras sigan vinculados a Sumate.

- El programa trabaja en torno a cinco pilares o componentes centrales de intervención:

- En primer lugar, entrega apoyo económico a los jóvenes a través del financiamiento de la matrícula, de descuentos en los aranceles y del otorgamiento de una beca complementaria para transporte y materiales.
- En segundo lugar, busca entregar apoyo a los jóvenes en términos de aprendizaje académico de las asignaturas que requieran, según corresponda a la carrera cursada.
- En tercer lugar, se propone desarrollar habilidades socioemocionales en los jóvenes, a partir de talleres grupales e individuales que permitan a éstos adquirir las habilidades psicológicas y sociales necesarias para desenvolverse adecuadamente en el mundo social.
- En cuarto lugar, ofrece apoyo para la inserción laboral, a través de talleres de orientación vocacional y de apresto laboral. Existe el proyecto de desarrollar una bolsa de trabajo para los egresados del programa, pero aún no ha sido llevado a cabo.
- Por último, también busca desarrollar la participación en los jóvenes a partir de distintas actividades, que faciliten su adherencia al proyecto educativo de Súmate.

Población objetivo

La población objetivo del programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate son jóvenes entre 17 y 25 años pertenecientes al 20% más vulnerable de la población, que presentan pobreza monetaria y multidimensional.

Desde el año 2015 se ha producido un proceso de especialización del perfil de ingreso de los jóvenes. Anteriormente, la población objetivo estaba circunscrita a los jóvenes provenientes de establecimientos de enseñanza media con alto IVE (Índice de Vulnerabilidad Escolar), pertenecientes al primer y segundo decil de ingresos, que presentaban las variables de vulnerabilidad definidas por el Hogar de Cristo, la motivación para realizar estudios superiores técnicos en alguna carrera

propiciada por el programa y que hubiesen concluido su enseñanza media con un promedio mínimo de 5,0.

A partir de ese año se comienza a priorizar la intervención en población con mayor daño o riesgo social. Por otra parte, en base al enfoque de derechos que adopta la fundación, que coloca al joven al centro de su perspectiva, se amplía la oferta programática hacia una mayor gama de carreras y se comienza a trabajar con diferentes redes de derivación, tales como el SENAME u organismos que ejecutan programas de libertad asistida PLA y programas de libertad asistida especial PLE, instituciones dedicadas a afrontar el consumo problemático de alcohol y drogas, escuelas de reingreso, e instituciones que trabajan con jóvenes que han vivido violencia intrafamiliar, entre otras (Fundación Súmate, 2017). Asimismo, se suprime la condición de notas que había prevalecido en el diseño anterior del programa.

Cabe señalar que en este proceso de especialización, se mantiene el contacto con algunas de las redes anteriores (jóvenes provenientes de liceos con alto IVE), por lo que en la actualidad coexisten jóvenes del perfil antiguo y del nuevo perfil en el programa.

Descripción general del diseño del programa

Como señalamos, el programa está orientado a promover el ingreso, mantención y egreso de jóvenes en situación de vulnerabilidad social en la educación superior. Este propósito se lleva a cabo a través del apoyo en distintas dimensiones: laboral, académica, socioemocional, económica, etc. El programa genera distintas instancias de acompañamiento grupal e individual que favorecen la interacción de los jóvenes con sus pares y el desarrollo de habilidades para la vida.

El programa consta de tres etapas: una primera etapa de ingreso, una segunda etapa de formación, y una tercera etapa de egreso.

La etapa de ingreso abarca la difusión y postulación al programa, la inscripción, la formulación de un diagnóstico integral, el desarrollo de

un Plan de Trabajo Individual (PIT) y el apresto para el ingreso a la educación superior. En la etapa de difusión se realizan distintas actividades grupales y personalizadas, para invitar al programa a los jóvenes que lo requieran. Posterior a ello se realiza la postulación a través de la Ficha Única de Ingreso (FUI) del Hogar de Cristo. Una vez los jóvenes inscritos en el programa pasan por un proceso de diagnóstico integral donde se evalúan los ámbitos psicológico, psicopedagógico, social y familiar. A partir de ello se desarrolla un Plan Individual de Trabajo (PIT) en el que los miembros de Súmate, en conjunto con los jóvenes, definen los objetivos a seguir y se comprometen a avanzar en esa dirección.

La segunda etapa, de formación, está ligada a la duración de la carrera en la que está matriculado el joven. En el caso de Súmate, como la mayor parte de las carreras son técnico-profesionales, esta etapa dura dos años, es decir, cuatro semestres. Cada semestre incorpora distintas actividades: procesos de seguimiento, talleres de habilidades, actividades de reforzamiento académico y talleres complementarios. En esta etapa interviene la figura del/la facilitador/a, encargado/a de monitorear el proceso educativo del/la joven, de acompañarlo y darle apoyo en distintos ámbitos. Por otra parte, en esta etapa también se le da apoyo económico al joven que está estudiando, no sólo a través del pago de la matrícula, sino también a partir de una beca complementaria para la compra de materiales y gastos de transporte en locomoción colectiva.

Por último, la etapa de egreso tiene como objetivo promover y facilitar la finalización del proceso de estudio de los jóvenes. Esta etapa establece un seguimiento a los jóvenes hasta un periodo máximo de dos años, en las cuales un miembro del programa estará a cargo de contactarse con los jóvenes para conocer su situación. En esta etapa también deben detectarse dificultades que pueda presentar el/la joven para finalizar sus estudios o para insertarse en el mundo laboral, otorgando apoyo si es necesario para superar dichas dificultades. Por otra parte, esta etapa incorpora el cierre del Plan Individual de Trabajo (PIT), sistematizando los resultados obtenidos, y los avances

alcanzados, y una ceremonia de graduación para los estudiantes que finalicen sus estudios³.

³ Para más detalles sobre el desarrollo y funcionamiento del programa, remitirse al documento de la Fundación Súmate (2017), *Orientaciones técnicas. Programa Súmate a Tu Oportunidad*.

PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Alcance y foco de la evaluación

El programa Súmate a Tu Oportunidad se viene desarrollando desde el año 2003 y desde sus orígenes ha apuntado al objetivo de inserción educacional y laboral de jóvenes que presentan algún grado de vulnerabilidad monetaria y social. El programa funciona en la región metropolitana desde el año 2003, y el año 2012 se extendió territorialmente hacia las regiones de Valparaíso y Biobío. Como mencionamos, a partir el año 2017 se está produciendo un proceso de especialización del programa, con una redefinición de la población objetivo y de la oferta programática propuesta.

Hasta la fecha, la Fundación Súmate no cuenta con evaluaciones sistemáticas de resultados del programa Súmate a tu Oportunidad. Por otra parte, debido al proceso de especificación propuesto para el programa en los últimos años, se hace más necesario aún contar con una evaluación de este tipo, para desarrollar instrumentos de acción más flexibles de manera de adecuarse a la realidad específica de cada participante y aprovechar así al máximo su potencial. La población objetivo del programa presenta importantes grados de heterogeneidad. Si bien todos pertenecen al primer decil de ingresos, la situación familiar, las dimensiones en que presentan niveles de pobreza en la medición multidimensional de ésta, su grado de compromiso biopsicosocial, el nivel de desarrollo de habilidades para la vida con que llegan al programa, son algunas de las dimensiones en las que es posible observar variabilidad. Estas variaciones pueden ser claves para explicar los resultados de la intervención, sin embargo,

esto no se ha sistematizado en un estudio que permita visualizar la importancia de este fenómeno. Contar con esta información es fundamental para lograr adecuar el programa a las distintas realidades de sus participantes y así maximizar el impacto de sus resultados.

La evaluación que se propone, abarca el funcionamiento del programa desde el año 2010 –primer año desde que se tiene registro de datos de los usuarios en la ciudad de Santiago– en adelante. En términos geográficos, se evaluarán los casos de las ciudades de Santiago, Valparaíso y Concepción, pero el trabajo se concentrará mayormente en la ciudad de Santiago, debido a los recursos y el tiempo disponibles para realizar la evaluación.

Concretamente, se evaluarán los resultados y el funcionamiento del programa Súmate a Tu Oportunidad tanto en términos cuantitativos como cualitativos. Lo que se busca es, por una parte, evaluar si el programa Súmate a Tu Oportunidad logra cumplir adecuadamente con sus objetivos, tanto en lo que se refiere a la finalización de trayectorias educativas, como a su posterior inserción laboral, y por otra, evaluar el funcionamiento del programa en sus distintas actividades, desde el punto de vista de sus beneficiarios y de los profesionales que en él se desempeñan.

El tipo de evaluación corresponde a una evaluación *ex dure* de seguimiento del proyecto, puesto que se consideran datos e información mientras el proyecto está en curso, con el objetivo de que con estos resultados se puedan generar recomendaciones para orientar la toma de decisiones sobre la continuidad del programa. Este tipo de evaluación se utilizará para dar cuenta de la eficacia y pertinencia de los distintos componentes del programa Súmate a tu Oportunidad.

Objetivos de la evaluación

El objetivo principal de esta evaluación consiste en evaluar los resultados y el funcionamiento del Programa Súmate a tu Oportunidad entre sus distintos tipos de participantes formulando recomendaciones para su mejora y escalabilidad.

Los objetivos específicos de la evaluación son los siguientes:

- Evaluar los resultados del programa Súmate a tu Oportunidad a partir del análisis de los datos cuantitativos recogidos por la Fundación Súmate.
- Evaluar los resultados del programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate siguiendo una metodología de marco lógico.
- Conocer las construcciones de sentido sobre e importancia que atribuyen los distintos tipos de egresados al programa Súmate a tu Oportunidad.
- Conocer las apreciaciones y opiniones de quienes actualmente se encuentran participando en el programa.
- Conocer las apreciaciones y opiniones de quienes abandonaron el programa.
- Indagar en las visiones de los facilitadores que trabajan en el programa respecto de los aspectos positivos, falencias y espacios para mejoras.
- Proponer cambios al programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate con el fin de adecuarlo mejor a las expectativas y características de los distintos tipos de participantes y de escalarlo a nivel de una política pública nacional.
- Presentar los resultados del estudio en un seminario abierto al público general, en reuniones bilaterales con organizaciones relevantes al tema y en una mesa de trabajo con el Ministerio de Desarrollo Social, el Ministerio de Educación y representantes del SENAME en la que se evalúe la escalabilidad del Programa Súmate a tu Oportunidad.

Preguntas de la evaluación

La principal pregunta que orienta esta evaluación es ¿cómo ha funcionado, en términos de logro de sus objetivos generales y específicos, el programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate?

Las preguntas específicas son las siguientes:

- ¿En qué medida el Programa Súmate a Tu Oportunidad logra cumplir con el objetivo de contribuir a la finalización de trayectorias educativas de jóvenes excluidos del sistema educacional?
- ¿En qué medida el Programa Súmate a Tu Oportunidad logra cumplir con el objetivo de contribuir a la inserción laboral de los jóvenes que participan en Súmate?
- ¿Cuáles son los factores que inciden en que algunos participantes del Programa Súmate a Tu Oportunidad finalicen sus trayectorias educativas y otros no?
- ¿En qué medida el Programa Súmate a Tu Oportunidad logra cumplir con las expectativas de sus participantes?
- ¿En qué medida son pertinentes las actividades propuestas por el Programa Súmate a Tu Oportunidad para atacar los problemas de exclusión educativa?
- ¿Qué cambios se podrían introducir al programa Súmate a tu Oportunidad con el fin de adecuarlo mejor a las expectativas y características de los distintos tipos de participantes?
- Actores que participarán en el proceso de evaluación

La Fundación Espacio Público, quien cuenta con profesionales con experiencia en materia de evaluación de programas sociales, será la encargada de llevar a cabo la evaluación del programa Súmate a tu Oportunidad, con fondos del programa *Chile de todos y todas* del Ministerio de Desarrollo Social.

Esta evaluación se llevará a cabo con distintos actores implicados en la formulación e implementación del Programa Súmate a Tu Oportunidad.

En primer lugar, se entrevistarán los Jefes de Programa de las ciudades de Santiago, Valparaíso y Concepción. Por otra parte, también participarán en la evaluación los facilitadores del Programa, quienes por el tipo de participación y el rol que cumplen en Súmate constituyen un actor crucial en el desarrollo de éste.

En segundo lugar, participarán en la evaluación los jóvenes que participan o han participado en el Programa Súmate a Tu Oportunidad. La selección de estos jóvenes se realizará atendiendo a los distintos perfiles construidos. Por un lado, se entrevistarán estudiantes que estén actualmente inscritos en Súmate, que estén realizando sus estudios en instituciones de educación superior, en distintos semestres (estudiantes de primer año, de segundo año o de semestre adicional). Por otro lado, también se entrevistarán jóvenes que hayan egresado efectivamente del programa Súmate para conocer su experiencia y situación actual. Finalmente, también se entrevistarán jóvenes que habiendo ingresado a Súmate, han abandonado por diversos motivos el Programa, intentando indagar en las razones que los llevaron a tomar esa decisión.

Uso de la información

La Fundación Súmate proporcionará a Espacio Público la información necesaria para el desarrollo óptimo del proceso investigativo. El tratamiento de esta información es confidencial por parte del equipo de trabajo y de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación. Las bases de datos, las entrevistas realizadas y toda la información facilitada por la Fundación Súmate serán utilizadas para la redacción de un Informe de evaluación que será entregado a la Fundación Súmate al finalizar el proceso evaluativo.

Los resultados del estudio serán presentados en un seminario abierto al público general, en reuniones bilaterales con organizaciones relevantes al tema y en una mesa de trabajo con el Ministerio de

Desarrollo Social, el Ministerio de Educación y representantes del SENAME en la que se evaluará la escalabilidad del Programa Sumate a tu Oportunidad.

Productos de la evaluación

Espacio Público deberá entregar a la Fundación Sumate un Informe de evaluación que incluya:

1. Los antecedentes de la evaluación
2. La descripción general del Programa Sumate a Tu Oportunidad
3. Las características de la evaluación, con los respectivos objetivos, preguntas, actores involucrados, etc.
4. La Matriz de Marco Lógico elaborada en conjunto con los encargados del Programa
5. Los resultados de la evaluación de los datos cuantitativos, incluyendo la metodología utilizada
6. Los resultados de la evaluación de los datos cualitativos, incluyendo la metodología utilizada
7. Las principales conclusiones de la evaluación

MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Para la evaluación del programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate del Hogar de Cristo, una de las metodologías utilizadas fue la de Marco Lógico, la cual es una herramienta que ayuda a los evaluadores a entender la naturaleza de los problemas que el proyecto intenta resolver. El énfasis de la metodología está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación con la contraparte. La matriz de marco lógico resume los aspectos más importantes de la evaluación, cuya distribución se divide en filas y columnas.⁴

Las columnas contienen los siguientes aspectos: 1) Un resumen narrativo de los objetivos y las actividades (Metas); 2) Indicadores (Resultados específicos a alcanzar); 3) Medios de Verificación; 4) Supuestos (factores externos que implican riesgos).

Por otra parte, las filas presentan la siguiente información en las distintas etapas de la evaluación: 1) Objetivo Fin, al cual el proyecto contribuye de manera significativa luego de que el proyecto ha estado en funcionamiento; 2) Objetivo Propósito, el cual es logrado cuando el proyecto ha sido ejecutado; 3) Componentes/Resultados completados en el transcurso de la ejecución del proyecto; 4) Actividades requeridas para producir los Componentes/Resultados.

⁴ CEPAL. Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Área de proyectos y programación de inversiones. Santiago de Chile, 2005.

Para la construcción de la Matriz de marco lógico del Programa Sumate a Tu Oportunidad, se realizaron distintas reuniones con los encargados del programa para definir los componentes de la evaluación. Dichas reuniones fueron realizadas durante los meses de julio y agosto, y asistieron representantes del programa de las ciudades de Santiago y Valparaíso. Ahí se desarrollaron extensas discusiones acerca de los principales objetivos y fines del programa, se discutió sobre cuáles son las actividades de cada componente, y cuáles serían los indicadores más precisos para evaluar su funcionamiento.

A continuación, presentamos el resultado de dichas jornadas de reflexión, que constituyen la Matriz de Marco Lógico del Programa.

Fin: Contribuir a la finalización de trayectorias de educación continua de jóvenes en situación de pobreza monetaria y multidimensional, en base a enfoques de trabajo pertinentes para jóvenes excluidos del sistema educativo regular, favoreciendo la inserción laboral.

		Indicadores		Verificadores	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	"Contribuir a la finalización de trayectorias de educación continua de jóvenes en situación de pobreza monetaria y multidimensional, en base a enfoques de trabajo pertinentes para jóvenes excluidos del sistema educativo regular, favoreciendo la inserción laboral".	Eficacia/ Resultado Final: Jóvenes del programa que culminan con éxito su proyecto educativo	Cantidad de jóvenes ingresados a carreras técnicas el año (x) que culmina con éxito su proyecto educativo el año (x+4) / Cantidad de jóvenes que ingresan al programa a carreras técnicas el año (x)	1) Base de datos Programa STO; 2) reporte de egreso SGS HC; 3) Plan individual de trabajo PIT en formato digital	1) La base de datos del programa se mantiene; 2) sistematización de egresos en SGS se encuentran consignados correctamente y a tiempo
			Cantidad de jóvenes ingresados a carreras universitarias el año (x) que culmina con éxito su proyecto educativo el año (x+7) / Cantidad de jóvenes que ingresan al programa a carreras universitarias el año (x)		La base de datos del programa se mantiene; 2) sistematización de egresos en SGS se encuentran consignados correctamente y a tiempo
			Cantidad de jóvenes ingresados a oficios/emprendimientos el año (x) que culmina con éxito su proyecto educativo el año (x+1) / Cantidad de jóvenes que ingresan al programa a oficios/emprendimientos el año (x)		La base de datos del programa se mantiene; 2) sistematización de egresos en SGS se encuentran consignados correctamente y a tiempo

		<p>Eficacia / Resultado final: Nivel de éxito alcanzado por el programa en la inserción laboral temprana de los jóvenes egresados</p>	<p>Cantidad de jóvenes que están trabajando ¿en un trabajo digno? ¿en su área de estudios o afín? el año (x+1) / Cantidad de jóvenes egresados del programa el año (x)</p>	<p>1) Planillas de seguimiento de estudiantes egresados</p>	<p>1) Existe un colaborador del programa que realiza seguimiento; 2) planilla de seguimiento se encuentra actualizada; 3) existe una temporalidad designada para el seguimiento transversal a todas las variantes regionales del programa STO; 4) todos los jóvenes egresados son susceptibles de ser monitoreado</p>
--	--	--	--	---	---

Propósito: Jóvenes finalizan trayectorias educativas acordes a su proyecto de vida a través de apoyo económico, académico socioemocional y laboral.

		Indicadores		Verificadores	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo	Medios de Verificación	Supuestos
Propósito	"Jóvenes finalizan trayectorias educativas acordes a su proyecto de vida a través de apoyo económico, académico socioemocional y laboral"	Eficacia / resultado intermedio: % de cumplimiento satisfactorio de PIT	Promedio de: Cantidad de objetivos satisfactorios cumplidos / cantidad de objetivos definidos.	1) Planes individuales de trabajo en formato digital; 2) sistematización del cumplimiento de objetivos para cada joven; 3) documento protocolo de medición de indicadores; 4) Documento estándar orientación en la co-construcción de objetivos	1) Todos los jóvenes al comenzar su proceso de intervención completan y acuerdan junto a un monitor desarrollar un PIT anual; 2) Existe una definición clara sobre qué se entiende por el cumplimiento de un objetivo satisfactorio; 3) existe una clara definición de objetivo en los PIT y sus indicadores; 4) existe una definición clara y estandarizada respecto de la modalidad de medición de los indicadores; 5) Jefaturas y equipos comprenden de manera transversal el marco acción de PIT

Componente 1: Económico / material

		Indicadores		Verificadores	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo	Medios de Verificación	Supuestos
Componente 1	ECONÓMICO / MATERIAL: Jóvenes reciben apoyo financiero y de insumos de estudio.	Eficacia/Proceso: % de jóvenes que reciben beneficios básicos de apoyo económico-material del programa.	N° de jóvenes que acceden a beneficios básicos de apoyo económico-material/N° jóvenes activos en el programa.	1) Plan Individual de trabajo PIT formato digital; 2) informe de gestión Programa STO	1) Existe una categorización de beneficios económico-materiales generales y básicos del programa
		Eficacia/Proceso: % de jóvenes que reciben beneficios de apoyo económico-material general del programa	N° de jóvenes que percibe beneficio de apoyo económico material del programa	1) Plan Individual de trabajo PIT formato digital; 2) informe de gestión Programa STO	1) Existe una categorización de beneficios económico-materiales generales y básicos del programa
Actividad 1	Asesoría y acompañamiento para postulación y mantención de beneficios económicos de educación superior	Eficiencia/Proceso: % de jóvenes de ingreso que adjudican beneficio del Estado u otro	N° de jóvenes que adjudican beneficio del Estado u otro/ N° total de jóvenes en periodo de ingreso	1) Reporte de sistematización de beneficios según listado de estudiantes en proceso de ingreso	1) Existe un reporte conocido respecto de la adjudicación de beneficios del estado u Otros de los jóvenes que ingresan a etapa de formación.
		Eficacia/Proceso: % de jóvenes que anualmente mantiene beneficio del estado u otro.	N° de jóvenes que anualmente mantienen beneficio del estado u otro / N° de jóvenes con asignación de beneficio del estado	1) Plan Individual de trabajo PIT formato digital; 2) verificación a través de portal www.becasycredito.cl (http://resultados.beneficiosestudiantiles.cl)	1) Desde el área de Ingreso existe reporte conocido respecto de la adjudicación de beneficios del estado u otros de los jóvenes que ingresan a etapa de formación; 2) se plantea seguimiento semestral respecto del estado académico de cada estudiante.

Actividad 2	Asignación de pago de matrícula según institución en la que estudia y beneficio adjudicado.	<p>Eficiencia / Proceso: % de jóvenes que optan a pago de matrícula según beneficio CFT /IP/universidad</p>	<p>N° de jóvenes que optan a pago de matrícula según convenio/N° de jóvenes activos en el programa</p>	<p>1) listados de gestión de pagos de matrículas a CFT /IP/ universidades; 2) facturas de pagos CFT/IP/Universidades; 3) Respaldo Emails confirmación de nóminas de pago de matrículas en CFT/IP/ Universidades; 4) nómina de estudiantes que no adjudican gratuidad; 5) fotocopia de voucher entrega recursos por mano; 6) respaldo cartas de asignación de matrícula y descuento de arancel</p>	<p>1) Existe un informe respecto de la asignación de beneficios estatales por joven.</p>
		<p>Eficacia/ Proceso: % de jóvenes matriculados a tiempo, evitando dificultades en el inicio de clases</p>	<p>N° de jóvenes matriculados a tiempo/ N° de jóvenes que requieren asignación de beneficio económico de pago de matrícula</p>	<p>1) Planilla sistematización de fecha de matrícula; 2) Plan de trabajo individual en formato digital</p>	<p>1) Se debe plantear un rango de fecha tope para la gestión de matrículas por parte del equipo STO, conocido y transversal para todas las variantes del programa a nivel regional; 2) Esta labor debiese depender del área de ingreso.</p>

Actividad 3	Gestión de convenios	<p>Eficiencia/Proceso: % de jóvenes que perciben beneficios complementarios según convenios que gestiona el programa</p>	<p>N° jóvenes que acceden a prestaciones complementarias según convenios/N° jóvenes activos en el programa.</p>	<p>1) convenios vigentes firmados al cierre del año en curso; 2) sistematización de prestaciones complementarias por estudiante; 3) registro de derivación a prestación complementaria; 4) boletas de prestación de servicios.</p>	<p>1) se debe Plantear definición de la cantidad de convenios que deben mantenerse activos anualmente; 2) Existe una conceptualización clara respecto de lo que se entiende por convenio complementario. Definición que debe ser conocida y transversal para todas las variables regionales del programa. Se posee claridad respecto del concepto de convenio complementario y los servicios asociados (salud mental y física, dental, habitabilidad, entre otros)</p>
		<p>Eficiencia/ Proceso: % de convenios complementarios vigentes anualmente</p>	<p>N° de convenios vigentes / N° de convenios planificados</p>	<p>1) Convenios vigentes firmados al cierre del año en curso</p>	<p>1) Existe una conceptualización clara respecto de que se entiende por convenio complementario. Definición que debe ser conocida y transversal para todas las variables regionales del programa; 2) Se posee claridad respecto del concepto de convenio complementario y los servicios asociados (salud mental y física, habitabilidad, entre otros)</p>

<p>Actividad 4</p>	<p>Asignación de descuento de arancel según instituto en convenio</p>	<p>Eficiencia/ Proceso: % de estudiantes que reciben descuento de arancel según convenio.</p>	<p>N° de jóvenes que utilizan descuento según convenio (semestral)/ N° de jóvenes matriculados</p>	<p>1) Respaldo Emails confirmación de nóminas para asignación de descuento en arancel a CFT/IP/ Universidades; 2) Nómina de estudiantes que no adjudican gratuidad; 3) Respaldo cartas de asignación de matrícula y descuento de arancel</p>	<p>1) Existe claridad de los % de descuento por arancel según CFT, IP o Universidad; 2) Existe nomina anual de beneficiarios de descuentos de arancel.</p>
<p>Actividad 5</p>	<p>Definición de Becas Complementaria (BC) inicial periodo de ingreso.</p>	<p>Eficiencia/ Proceso: % PIT con evaluación de BC (según diagnóstico socioeconómico)</p>	<p>N° de PIT con sugerencias de BC/ N° de PIT de Jóvenes en periodo de ingreso</p>	<p>1) Plan individual de trabajo en Formato PIT; 2) Respaldo de evaluación socioeconómica por joven 3); Entrevista en profundidad digitalizada.</p>	<p>1) Este es un proceso que debe ser realizado por el área de ingreso del programa, el cual debe lograr la garantía de procesos de matrícula en los tiempos estimados para que después el equipo de formación trabaje con dicha información.</p>
<p>Actividad 6</p>	<p>Evaluación mensual de beca complementaria</p>	<p>Eficiencia/Proceso: % de cumplimiento mensual de revisión de nómina beca complementaria junto a jefatura</p>	<p>N° de revisiones mensuales de nómina BC/meses activación beca complementario (10)</p>	<p>1) Nómina de asignación de BC mensuales; 2) email respaldo visto bueno jefatura para depósito de BC; 3) Nómina de depósito de BC</p>	<p>1) Se entiende que el proceso de becas mensuales debe ser un proceso acompañado y visado por jefaturas de programa.</p>

Actividad 7	Educación Financiera	Eficiencia/Proceso: % de jóvenes que recibe formación financiera en la etapa de ingreso	N° de jóvenes en periodo de ingreso que asisten a curso de educación financiera/ total de jóvenes en etapa de ingreso	1) Nómina de jóvenes en periodo de ingreso con confirmación de asistencia a curso	1) Existe claridad de que el taller de educación financiera corresponde a uno de los servicios del programa; 2) Se establece estándar y formato transversal del taller; 3) Existe claridad respecto del periodo en que el taller debe ser ejecutado.
Actividad 8	Monitoreo financiamiento estudiantil	Eficiencia/Proceso: % de jóvenes que mantienen semestralmente su responsabilidad financiera (pago Arancel Y matriculas) regularizado	N° jóvenes que presentan deuda regularizada al fin del semestre/ jóvenes matriculados por semestre	1) Nómina de pagos semestral CFT/IP/Universidades	1) Se mantiene nexos con área financiera de casa centro de estudios, con la finalidad de obtener información respecto a estado de deudas de cada joven; 2) El/ la Facilitador/a maneja el estado de dichos estados financieros.
Actividad 9	Depósito mensual de beca complementaria	Eficiencia/Proceso: % de jóvenes que recibe beca complementaria acorde a su evaluación socioeconómica inicial	N° de jóvenes que modifican BC / total de jóvenes que reciben BC	1) Nómina de asignación de BC mensuales; 2) Email respaldo visto bueno jefatura para depósito de BC; 3) Nómina de depósito de BC	1) Existe planilla anual en que se consigna asignación de beca complementaria mensual.

Componente 2: Académico

		Indicadores		Verificadores	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo	Medios de Verificación	Supuestos
Componente 2	ACADÉMICO: Jóvenes reciben apoyo académico	Eficacia/resultados intermedio: % de jóvenes con tasa óptima de aprobación	N° de jóvenes con tasa óptima de aprobación/ N° de jóvenes activos en el programa	1) Documento de cálculo de tasa de aprobación; 2) nómina semestral de calificaciones de CFT/IP/Universidad 3); Reporte de gestión programa STO (cierres semestrales); 4) Plan individual de Trabajo PIT digitalizado.	Se plantea fecha de cierre de consignación de notas en el reporte de gestión. Todos los jóvenes poseen consignación de promedio semestral en el reporte de gestión a cierre de semestre.
Actividad 1	Diagnóstico psicopedagógico	Eficacia/resultados intermedio: % de jóvenes con diagnóstico psicopedagógico aplicado	N° de jóvenes con diagnóstico psicopedagógico aplicado/ N° total de jóvenes del área de ingreso	1) Reporte de gestión periodo de ingreso; 2) Informe psicopedagógico en carpeta individual; 3) Información digitalizada en PIT	Existe un formato de baterías psicopedagógicas definido y transversal. Se entiende que el diagnóstico debe ser aplicado a todos los jóvenes que se encuentran en periodo de ingreso.
Actividad 2	Intervención psicopedagógica	Eficacia/resultados intermedio: % de jóvenes que acceden a intervención psicopedagógica según diagnóstico.	N° de jóvenes que acceden a intervención psicopedagógica/ N° jóvenes que requieren intervención según diagnóstico.	1) Nómina de jóvenes que requieren intervención psicopedagógica; 2) Informe psicopedagógico; 3) Sistematización de asistencia e intervención psicopedagógica; 4) Información digitalizada en PIT	Existe nómina de jóvenes que requieren intervención psicopedagógica. Existe carpeta física y/o digital con respaldo de informes psicopedagógicos.

Actividad 3	Nivelación académica/reforzamiento académico	Eficacia/resultado intermedio: % de jóvenes beneficiarios de nivelación y/o reforzamiento académico que aprueban ramos	N° de jóvenes beneficiarios de nivelación, tutorías o reforzamiento académico que aprueban/N° de jóvenes beneficiarios de nivelación y/o reforzamiento académico	1) Sistematización de ramos reprobados; 2) Nómina asistencia a sesiones de reforzamiento/tutoría/nivelación; 3) Respaldo derivación de jóvenes a reforzamiento//tutoría/nivelación	1) Se establece seguimiento del cierre académico al cierre de cada semestre por parte de facilitadora cargo.
		Eficacia/resultado intermedio: % de jóvenes que participa activamente en talleres de reforzamiento y/o nivelación académica	N° de jóvenes que cumplen asistencia mínima a talleres de reforzamiento y/o nivelación académica/ N° de jóvenes inscritos en talleres	1) Nómina asistencia a sesiones de reforzamiento/tutoría/nivelación	1) Existe seguimiento de la asistencia por parte del área de talleres, egresos y voluntariado
Actividad 5	Desarrollo de técnicas y hábitos de estudio	Eficacia/resultado intermedio: % de jóvenes que recibe prestación asociada a técnicas y hábitos de estudios	N° de jóvenes que recibe prestación asociada a técnica y hábitos de estudios/N° total de jóvenes en periodo de ingreso	1) Nómina asistencia a sesiones de técnicas y hábitos de estudios.	1) Existe seguimiento de la asistencia por parte del área de talleres, egresos y voluntariado
Actividad 6	Desarrollo Expresión Oral	Eficacia/resultado intermedio: % de jóvenes que recibe prestación asociada a expresión oral	N° de jóvenes que recibe prestación asociada a expresión oral de estudios/N° total de jóvenes en periodo de ingreso	1) Nómina asistencia a sesiones de expresión oral	1) Existe seguimiento de la asistencia por parte del área de talleres, egresos y voluntariado
Actividad 7	Seguimiento académico	Eficacia/resultado intermedio: % de jóvenes que presenta alertas de riesgo académico según	N° jóvenes que presentan alertas de riesgo académico/N° de jóvenes activos en el programa	1) Respaldo de entrevista de seguimiento; 2) Scta revisión de casos	1) Se realizan entrevistas de seguimiento académico, en la temporalidad definida según proyecto de educación terciaria.

		seguimiento intermedio semestral (mayo-octubre)			
Actividad 8	Gestión de convenios en el ámbito académico	Eficiencia/resultado intermedio: % de jóvenes que acceden a prestaciones de orden académico según convenios (reforzamientos y tutorías)	N° de jóvenes que accede a tutorías, reforzamientos o nivelación académica a través de convenios/N° de jóvenes que solicita apoyo académico	1) Nómina de asistencia a sesiones de reforzamiento/tutoría/nivelación según convenio	1) En este ámbito se define como convenio académico a toda gestión de voluntariado formativo que se desprenda de convenios con empresas o centros de estudios (Ej: SURA, CMR)
Actividad 9	Jornada de capacitación de voluntarios	Eficacia/Proceso: % de voluntarios capacitados en temáticas atingentes al programa	N° de voluntarios capacitados en temáticas atingentes al programa/voluntarios ingresados a SAP	1) Nómina de asistencia a sesiones de capacitación voluntariado; 2) registro fotográfico jornada de capacitación	1) Se debe establecer acta de capacitación y registro de asistencia; 2) Se sugiere registro fotográfico.
Actividad 10	Jornada de inducción de voluntarios	Eficacia/Proceso: % de voluntarios que asisten a inducción corporativa	N° de voluntarios con inducción corporativa/voluntarios ingresados a SAP	1) Nómina de asistencia a sesiones de inducción voluntariado; 2) Registro fotográfico jornada de inducción	1) Inducción debe tener formato similar para las tres regiones que ejecutan el programa; 2) Se debe establecer acta de capacitación y registro de asistencia; 3) Se sugiere registro fotográfico.

Componente 3: Socioemocional

		Indicadores		Verificadores	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo	Medios de Verificación	Supuestos
Componente 3	SOCIOEMOCIONAL: Jóvenes reciben apoyo Socioemocional	Eficacia/ Resultado Intermedio: % de jóvenes que presentan avances en el desarrollo de habilidades socioemocionales HSE.	N° jóvenes con avances en medición en habilidades socioemocionales / jóvenes con medición inicial de Habilidades socioemocionales aplicada	1) Sistematización medición línea de base HSE	1) Existe modalidad de medición de habilidades socioemocionales; 2) Se plantean dos mediciones al momento del ingreso y al egreso del programa; 3) Se entiende que cada joven ingresado al programa será evaluado.
Actividad 1	Diagnóstico Socioemocional	Eficacia/ Proceso: % de jóvenes con diagnóstico socioemocional aplicado	N° de jóvenes con diagnóstico socioemocional aplicado/ N° total de jóvenes del área de ingreso	1) Reporte de Gestión ingreso; 2) Base de datos ingreso; 3) Plan de trabajo Individual PIT	1) Existe un reporte de gestión para el área de ingreso en el que se consignan acciones realizadas con cada joven; 2) Existe formato de diagnóstico socioemocional; 3) Formato debe ser aplicado en el periodo de ingreso.
Actividad 3	Talleres de habilidades foco en lo académico	*			
Actividad 4	Talleres de habilidades foco en relaciones interpersonales	*			
Actividad 5	Talleres de habilidades foco en relación con el entorno	*			

Actividad 6	Talleres de habilidades foco en proyecto de vida personal y laboral.	*			
Actividad 7	Gestión de convenios en el ámbito socioemocional	Eficiencia/Proceso: N° de alianzas concretadas con redes para potenciar el trabajo con jóvenes que requieran atención socioemocional	N° de redes vigentes anualmente para potenciar el trabajo con jóvenes que requieran atención socioemocional	1) Convenios vigentes firmados al cierre del año en curso	1) Se encuentra definida la cantidad de convenios para inserción que deben estar vigentes por año.

Componente 4: Laboral

		Indicadores		Verificadores	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo	Medios de Verificación	Supuestos
Componente 4	LABORAL: Jóvenes reciben apoyo para inserción laboral	Eficacia/ resultado Final: % de estudiantes que consiguen un empleo luego de egresar de la educación de terciaria.	N° de jóvenes que logra inserción laboral luego del primer año de egreso /total de jóvenes correspondientes a la generación que egresa	1) Planilla de seguimiento de egresados; 2) Plan de trabajo individual PIT en formato digital	1) Existe un seguimiento post egreso; 2) Existe definición respecto a la temporalidad del seguimiento según modalidad de educación superior.
Actividad 1	Taller orientación vocacional	Eficacia/ Proceso: % de jóvenes del periodo de ingreso participan activamente de taller de orientación vocacional	N° jóvenes en periodo de ingreso que participa de taller de orientación vocacional/total de jóvenes en periodo de ingreso	1) Registro asistencia de taller de orientación vocacional	1) Se implementa control de asistencia a la actividad
Actividad 2	Taller emprendimiento (d)	**			
Actividad 3	Gestión de convenios en el ámbito laboral	Eficacia/ Resultado intermedio: N° de alianza vigentes con redes para potenciar la inserción laboral de jóvenes participantes del programa.	N° de alianzas vigentes con redes para potenciar la inserción laboral de jóvenes participantes del programa.	1) Convenios firmados y actualizados.	1) Se debe plantear definición de la cantidad de convenios que deben mantenerse activos anualmente; 2) Existe una conceptualización clara respecto de que se entiende por alianzas para la inserción laboral.
Actividad 4	Apresto laboral (d)	**			

Actividad 5	Bolsa de trabajo (d)	Eficacia/ Resultado Final: % de jóvenes egresados que encuentra trabajo o práctica a través de Bolsa de trabajo Súmate	N° de jóvenes que encuentra trabajo o práctica a través de bolsa de empleo/ N° jóvenes inscritos en Bolsa de trabajo	1) Registro de jóvenes inscritos en bolsa de empleo; 2) Planilla de seguimiento de egresados	1) Existe una metodología para implementación de bolsa de empleo; 2) Equipos tienen claridad respecto de modalidad bolsa de empleo; 3) Modalidad bolsa de trabajo debe tener calidad estándar para las tres variantes regionales del programa.
Actividad 6	Monitoreo proceso de práctica	Eficacia/ Resultado intermedio: % de jóvenes que efectúa practica en periodo de egreso	N° de jóvenes en periodo de egreso que realiza practica/ Total de jóvenes en periodo de egreso	1) Planilla de seguimiento de egresados; 2) Plan de trabajo individual PIT en formato digital.	1) Existe un seguimiento post egreso; 2) Existe definición respecto a la temporalidad del seguimiento según modalidad de educación superior; 3) Existe formato estándar de seguimiento para las tres variantes regionales del programa.

Componente 5: Participación

		Indicadores		Verificadores	Supuestos
		Enunciado (Dimensión/Ámbito de Control)	Fórmula de Cálculo	Medios de Verificación	Supuestos
Componente 5	PARTICIPACIÓN: Jóvenes participan de actividades que faciliten su proceso de ingreso y adherencia a proyecto educativo en la educación terciaria	Eficacia/ Resultado intermedio: % de jóvenes que provienen de las escuelas Sumate que se mantienen en la educación terciaria (Persistencia)	N° de jóvenes que ingresan al programa STO/ N° de Jóvenes que egresan de IV medio en escuelas Sumate	1) Reporte de Gestión Ingreso; 2) Plan de trabajo Individual PIT; 3) Reporte egresos SGS	1) se plantea un trabajo previo en las escuelas para motivar a los estudiantes de IV medio; 2) Se requiere un trabajo integrado con los equipos escuelas.
		Eficacia/ Proceso: % de jóvenes que se mantienen en su proyecto educativo anualmente	N° de jóvenes que se mantiene en proyecto de educación terciaria/N° de jóvenes activos en el programa	1) Base de datos programa; 2) Reporte de gestión Programa STO; 3) Plan de trabajo Individual PIT	1) Se requiere análisis al cierre semestral para definición de acompañamiento y plan de acción con jóvenes que han interrumpido su trayectoria en la educación terciaria
Actividad 1	Jornada de bienvenida	Eficacia/ Proceso: % de jóvenes que asisten a jornada de bienvenida	N° de jóvenes que asiste a jornada de bienvenida/ número de jóvenes en periodo de ingreso	1) Reporte de Gestión Programa STO; 2) Registro asistencia actividad	1) Se implementa control de asistencia a la actividad; 2) se contabilizan sólo jóvenes de en periodo de ingreso.
Actividad 2	Actividades solidarias	Eficacia/ Proceso: % de jóvenes que participan al menos una vez en actividades solidarias anuales propuestas en el marco del programa STO	N° de jóvenes que participan de actividades solidarias/ N° de jóvenes activos en el Programa	1) Reporte de Gestión Programa STO; 2) Registro asistencia actividad	1) Se implementa control de asistencia a la actividad; 2) Se considera sólo jóvenes activos en el programa
Actividad 3	Participación directiva	Eficacia/ Proceso: % de jóvenes que participan activamente de la directiva del programa STO	N° de jóvenes que participan activamente de la directiva del programa STO/ jóvenes activos en el programa	1) Reporte de Gestión Programa STO; 2) Acta reuniones directiva	1) Se implementa control de asistencia a la actividad; 2) Se define parámetro para definir participación activa.

Actividad 4	Jornada cierre semestre	Eficacia/ Proceso: % de jóvenes que participa de jornada de cierre de semestre	N° de jóvenes participantes en jornada de cierre de semestre/ jóvenes activos en el programa	1) Reporte de Gestión Programa STO; 2) Registro asistencia actividad	1) Se implementa control de asistencia a la actividad; 2) Se considera sólo jóvenes activos en el programa
Actividad 5	Comunidad de egresados (d)	Eficacia/ Proceso: N° de jóvenes que participa de Comunidad de egresados	N° de jóvenes que participan en comunidad de egresados	1) Registro asistencia actividad; 2) Registro fotográfico actividad	1) Se implementa control de asistencia a la actividad; 2) Se considera sólo jóvenes egresados del programa
Actividad 6	Actividad recreativa anual	Eficacia/ Proceso: % de jóvenes que participa de actividad recreativa anual	N° de jóvenes que participan de actividad recreativa anual / N° de jóvenes activos en el programa	1) Reporte de Gestión Programa STO; 2) Registro asistencia actividad	1) Se implementa control de asistencia a la actividad; 2) Se considera sólo jóvenes activos en el programa

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Resultados análisis cuantitativos

En este apartado se presentan los resultados del análisis de las bases de datos con que cuenta la Fundación Súmate sobre los estudiantes que participan o han participado en el Programa Súmate a tu oportunidad. En primer lugar, presentamos brevemente la metodología utilizada y las dificultades que se encontraron con respecto al uso de los datos. En segundo lugar, realizamos una caracterización en términos generales de los estudiantes que son atendidos por el Programa. En tercer lugar, analizamos las tasas de egreso y abandono que presentan los estudiantes, intentando dar cuenta de las principales variables que podrían estar asociadas al éxito o fracaso de los alumnos que participan en el programa. Y por último, a partir de los datos existentes, intentamos abordar cuáles son los caminos que siguen los jóvenes egresados del programa.

Metodología

Para este trabajo se contó con tres bases de datos correspondientes a la ciudad de Santiago. Para este análisis quedan por ende excluidos los casos de Valparaíso y Concepción que también implementan el Programa Súmate a tu Oportunidad. Estas bases son las siguientes:

- La primera presenta información referida a los usuarios del programa Súmate, datos de estudiantes egresados, vigentes y abandonos, desde el año 2010 hasta el año 2017 (Ver listado de variables en Anexo N° 1);

- Otra da cuenta del posterior seguimiento a los egresados: detalles sobre su práctica, trabajo y si continuaron o no sus estudios. Esta base considera los ingresos al programa desde el año 2010 hasta el 2015.
- Y finalmente, una tercera base con datos básicos de los estudiantes que no ingresaron finalmente al programa, es decir, participaron únicamente durante su último año en la enseñanza media. Esta base sólo tiene registros desde el 2014 hasta el 2016.

En términos de la metodología utilizada, se comenzó consolidando la información de los usuarios en una única base de datos, ya que la entregada venía separada por años (en diferentes pestañas) y por tipos de estudiantes (en diferentes archivos). Esto se realizó tanto manualmente como a través de Stata.

Las bases de datos provistas por la institución cuentan con información que es útil cuando se está revisando el caso de un estudiante en particular, pero que pierde su utilidad al ser mirada de manera agregada, esto debido a que, previo a la depuración, existía una baja estandarización de las categorías para cada una de las variables: no existía una única metodología para hacer los ingresos a la base de datos, no había un estándar, entonces cada set de personas (anualmente) se ingresaba de acuerdo a parámetros distintos, lo que ralentizó el trabajo con los datos. Por ejemplo, "el CFT", "CFT", "la busca el CFT", "asignada por el CFT", todas ellas apuntan a exactamente a lo mismo, pero son categorías distintas en la base.

Debido a lo anterior, posterior a la consolidación se realizó la depuración de los datos usando el software Stata. Se hicieron modificaciones a los datos con el fin de ordenarlos y poder trabajarlos más fácilmente. Por ejemplo, la escolaridad del apoderado fue re-categorizada como se muestra en el Anexo N°2. Se realizó la misma re-categorización para el decil al cual pertenecían los estudiantes y la modalidad de estudios (jornada). Además, se tipificó las variables numéricas como efectivamente numéricas para que pudieran ser leídas por el software estadístico.

Caracterización de la población atendida por el programa Sumate a tu Oportunidad

En el año 2017, cuando fueron levantados los datos con los que hemos trabajado, había 116 jóvenes inscritos como alumnos regulares en el Programa Sumate a tu Oportunidad en la ciudad de Santiago. De estos, 56 eran mujeres y 60 hombres. La gran mayoría ingresaron al programa durante 2016 y 2017 (99 de los jóvenes) habiendo algunos que habían ingresado al programa en 2015 (14 jóvenes) y en 2014 (3 jóvenes).

Desde el año 2010, y hasta 2017, han ingresado al programa 563 estudiantes, de los cuales 282 son hombres y 281 mujeres. Esto significa que existe paridad de género en cuanto al ingreso al programa. De acuerdo con los años de ingreso, los estudiantes se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 1 Distribución de participantes en el Programa Sumate a tu Oportunidad por año de Ingreso⁵ (n)

	Año de ingreso								Total
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Mujeres	32	40	35	37	35	38	37	27	281
Hombres	25	23	38	43	49	42	44	18	282
Total	57	63	73	80	84	80	81	45	563

La media de edad de quienes participan en el programa en Santiago es de 19 años. Por otra parte, casi la totalidad de estos jóvenes estudió o está estudiando carreras de cuatro semestres en distintas instituciones de educación superior. La gran mayoría estudia o estudió en DUOC (70,5% de los estudiantes), en segundo lugar, en INACAP (11,5% de los estudiantes), en tercer lugar en la Escuela de Comercio (6,2% de los estudiantes) y ENAC (5,3% de los estudiantes), siendo la participación en otras instituciones, como el Instituto Carlos Casanueva, IEB, ProAndes, Los Leones, etc., mucho menor. Probablemente, esta distribución se explica por la mayor diversidad de

⁵ Todos los datos de esta sección fueron obtenidos a partir de la información entregada por la Fundación Sumate

carreras que ofrecen institutos como DUOC o INACAP, y por el mayor prestigio que tienen a ojos de los estudiantes (tabla 2).

La gran mayoría estudia en jornada diurna, esto, debido a que el programa promovía el ingreso de los jóvenes a carreras diurnas, y sólo en excepciones los jóvenes podían optar por carreras vespertinas.

Tabla 2 Distribución de participantes en el Programa Súmate a tu Oportunidad por Institución de Educación Superior

	Institución de estudios					Total
	DUOC	Escuela de Comercio	INACAP	ENAC	Otros	
Cantidad de estudiantes	397	35	65	30	36	563
%	70,5	6,2	11,5	5,3	6,5	100

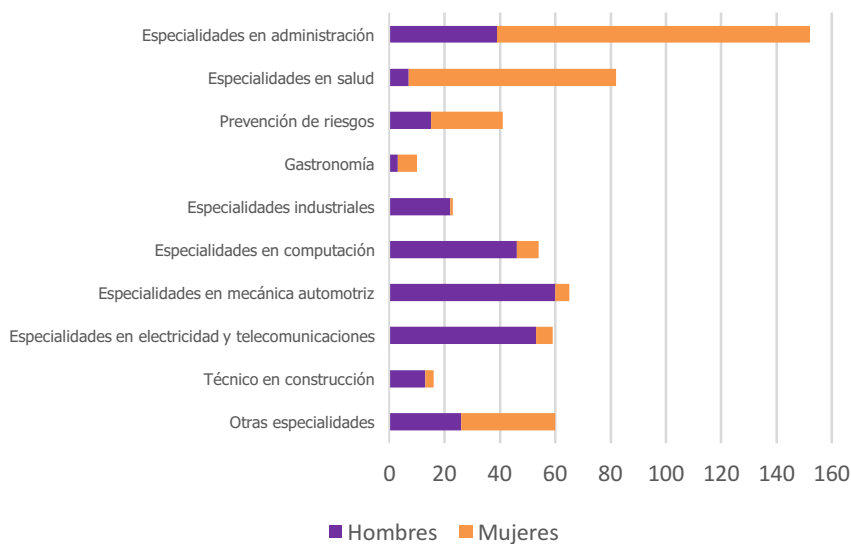
En cuanto a las especialidades, las más escogidas por los estudiantes son las que tienen que ver con administración, lo que incluye administración de empresas, administración de recursos humanos, contabilidad, etc. También es significativa la elección de especialidades en el área de la salud, donde la carrera de técnico en enfermería es prioritaria. Otras especialidades muy cotizadas son las de mecánica automotriz y las especialidades en electricidad y telecomunicaciones (tabla 3).

Ahora bien, como vemos en el gráfico 1, existe una distribución muy clara de las especialidades por género, estando las especialidades industriales, de mecánica, informática y construcción claramente masculinizadas, mientras que las de administración y de salud claramente feminizadas. La especialidad de prevención de riesgos presenta una distribución mixta.

Tabla 3 Distribución de participantes en el Programa Súmate a tu Oportunidad por carrera (n)

	Hombres	Mujeres	Total
Especialidades en administración	39	114	153
Especialidades en salud	7	76	83
Prevención de riesgos	15	26	41
Gastronomía	3	7	10
Especialidades industriales	22	1	23
Especialidades en informática	46	8	54
Especialidades en mecánica automotriz	60	5	65
Especialidades en electricidad y telecomunicaciones	52	6	58
Técnico en construcción	13	3	16
Otras especialidades	25	35	60
Total	282	281	563

Gráfica 1 Distribución de participantes en el Programa Súmate a tu Oportunidad por especialidad y género (n):



Por otro lado, la mayor parte de los usuarios proviene de las comunas de Quilicura, Puente Alto, La Pintana y Cerro Navia, pero en general se puede decir que el programa atiende a jóvenes provenientes de

comunas muy diversas de Santiago, incluyendo incluso a jóvenes que residen en otras provincias de la región metropolitana.

Los jóvenes que participan en el programa Súmate a tu Oportunidad provienen por lo general de establecimientos de enseñanza media técnico-profesionales. También hay un 24,5% que realizó sus estudios medios en liceos o colegios científico-humanistas pero esta proporción es minoritaria en relación con el 72% que proviene de liceos o colegios con especialidades técnico profesionales (tabla 4).

Tabla 4 Distribución de participantes en el Programa Súmate a tu Oportunidad por tipo de Institución de Enseñanza Media

	Tipo de institución donde realizó su enseñanza media				Total
	HC	TP	Educ. Adultos 2x1	s/i	
Cantidad de estudiantes	138	405	2	18	563
%	24,5%	72%	0,4%	3,1%	100%

Por otra parte, como la Fundación Súmate trabaja con ciertas instituciones o fundaciones específicas, hay una cierta cantidad de estudiantes que son derivados de dichas redes. Del total de estudiantes que ingresaron al programa entre 2010 y 2017, el 18% fue derivado de otras instituciones (103 estudiantes de 563).

Por lo general, el público al cual está dirigido el programa Súmate a tu Oportunidad son jóvenes vulnerables, que pertenecen a los primeros deciles de ingresos. Proviene de familias con poco capital cultural y con poca o nula experiencia en alguna institución de educación superior. Si observamos el nivel de escolaridad de los apoderados de los estudiantes que participan o han participado en el programa, nos encontramos con que muy pocos de ellos tienen estudios superiores, aunque sea incompletos. La mayoría de los apoderados sólo ha llegado a terminar su educación media (33,7%), y en muchos casos sólo su educación básica (21,5%). Por lo demás, vemos que hay una proporción significativa de apoderados que ni siquiera completaron sus estudios básicos (10%) o que no tienen estudios (1,8%).

El siguiente cuadro da cuenta de los niveles de escolaridad de los apoderados de los jóvenes a los cuales está dirigido el programa. Se contabilizan no sólo los que han sido alumnos regulares (habiendo egresado, abandonado o que siguen vigentes), sino también los que han participado en la etapa previa de ingreso, pero que finalmente no han continuado en el programa.

Tabla 5 Distribución de participantes en el Programa Súmate a tu Oportunidad según nivel educacional de los apoderados⁶

	Sin estudios	Básica incompleta	Básica completa	Media incompleta	Media completa	Técnica superior incompleta	Técnica superior completa	Total
Egresados	8	35	72	53	121	2	2	293
Al. Regulares	0	10	15	9	14	0	1	49
Abandonos	3	28	26	24	36	0	0	117
No ingresados	4	11	67	14	111	0	2	209
Total	15	84	180	100	282	2	5	668
%	1,8	10	21,5	12	33,7	0,2	0,6	100

Es importante considerar el nivel educacional de los apoderados, por cuanto también es un indicador del nivel de ingresos personal y familiar, y de la situación de vulnerabilidad de las familias. Como nos muestra el cuadro siguiente, la población atendida por el programa Súmate a tu Oportunidad pertenece mayoritariamente a los deciles 1 y 2, es decir, los sectores con mayores niveles de pobreza y vulnerabilidad (tabla 6).

⁶ Se consideran solo los participantes respecto de los que se tiene información

Tabla 6 Distribución de participantes en el Programa Súmate a tu Oportunidad por decil de ingresos familiar

	Decil 1	Decil 2	Decil 3	Decil 4	Decil 5	Total
Egresados	83	91	15	5	2	196
Al. Regulares	12	30	5	1	1	49
Abandonos	27	36	5	1	0	69
Total	122	157	25	7	3	314

Considerando que hay muchos datos que faltan sobre esta variable, conviene sacar los porcentajes a partir de los datos existentes. Del total de individuos sobre los que tenemos información, podemos decir que el 39% pertenece al primer decil, mientras que el 50% al segundo decil. Entre estos dos deciles concentran por ende el 89% de la población atendida por el programa Súmate a tu Oportunidad.

Ahora bien, con la reciente reformulación de los objetivos estratégicos del Hogar de Cristo, orientados a la focalización hacia las personas con mayor vulneración o en riesgo social, estas cifras deberían modificarse en los próximos años, apuntando más directamente hacia sectores con mayores niveles de pobreza multidimensional. Como el proceso de especialización es reciente, aun no se cuenta con datos que permitan graficar este cambio.

Datos de egreso y abandono de los participantes de Súmate a tu Oportunidad

El programa Súmate a tu Oportunidad tiene como objetivo principal contribuir a la finalización de trayectorias de educación de jóvenes en situación de pobreza monetaria y multidimensional, de manera que estos cuenten con las herramientas para integrarse de mejor manera al mercado laboral. Para evaluar el correcto funcionamiento del programa, es necesario plantearse hasta qué punto los jóvenes que ingresan a él logran finalizar sus estudios superiores correctamente. Para ello, en este apartado vamos a intentar indagar en las cifras de egreso exitoso y de abandono del programa, elaborando también ciertos cruces de variables para ver cuáles son los factores que podrían

estar incidiendo para explicar una u otra de estas situaciones de egreso efectivo o abandono.

En primer lugar, de acuerdo con los datos proporcionados tenemos que entre el año 2010 y el año 2017 ingresaron al programa 563 estudiantes. De estos, 304 egresaron exitosamente, 116 son todavía alumnos regulares, y 143 abandonaron el programa por diversos motivos.

La tabla 7 muestra la situación en el programa de los participantes por año de ingreso:

Tabla 7: Situación en el programa de los participantes del Programa Súmate a tu oportunidad por año de ingreso (n)

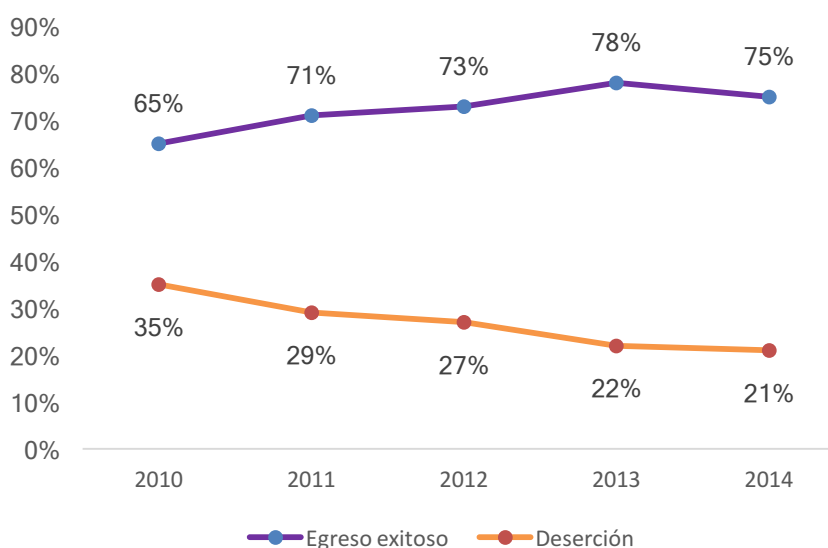
	Año de ingreso								Total
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Egreso exitoso	37	45	53	62	63	44	0	0	304
Abandono	20	18	20	18	18	22	23	4	143
Sigue estudiando	0	0	0	0	3	14	58	41	116
Total	57	63	73	80	84	80	81	45	563

Pese que de las generaciones de 2016 y 2017 aún no se han producido egresos, debido a que las carreras son de cuatro semestres y que al momento de levantar la información, todavía no se había cumplido ese tiempo, ya se puede observar que se han producido abandonos: un 28% de la generación ingresada en 2016 y un 9% de la generación ingresada en 2017.

De estos resultados podemos inferir que la tasa de egreso exitoso es cercana al 73%, mientras que la tasa de deserción gira alrededor del 27%. Esto significa que un cuarto de los participantes del programa lo abandona, por distintos motivos, y tres cuartos logra terminar efectivamente. Por otra parte, contrastando los resultados de los

distintos años podemos constatar un leve aumento de la tasa de egreso exitoso, tal como lo muestra el gráfico siguiente⁷.

Gráfica 2: Tasas de egreso y deserción de los participantes del Programa Súmate a tu Oportunidad por año de ingreso



Ahora bien, como veremos en el análisis cualitativo de este informe, es probable que los niveles de abandono que presenta el programa empiecen a aumentar en los próximos años. El proceso de especialización hacia jóvenes con un perfil de compromiso biopsicosocial más importante conlleva mayores dificultades para que los jóvenes logren mantenerse y egresar exitosamente de la educación superior. Sin embargo, aún no existen datos que permitan graficar cuantitativamente esta evolución.

Por otra parte, también podemos notar que la mayor parte de los abandonos ocurren en el primer año de participación en el programa. Como muestra la tabla 8, un 38,5% de los alumnos cursó sólo el primer semestre, un 30,8% cursó los dos primeros semestres, un 10,5% llegó a cursar hasta el tercer semestre, un 16,7% cursó hasta el cuarto

⁷ Sólo introdujimos los datos hasta el año 2014, considerando que quedan muchos alumnos regulares todavía vigentes en los años siguientes.

semestre, y un porcentaje muy marginal, el 3,5% llegó hasta un quinto semestre adicional y luego abandonó.

Tabla 8: Semestre en que se produce el abandono de los Participantes del Programa Súmate a tu Oportunidad que desertan del programa

	Semestres cursados por estudiantes que abandonaron					
	1	2	3	4	5	Total
Cantidad de estudiantes	55	44	15	24	5	143
%	38,5	30,8	10,5	16,7	3,5	100

Con respecto al género de los estudiantes, podemos ver si existen diferencias significativas en las tasas de egreso y abandono. Como señalamos más arriba, la cantidad de hombres y mujeres que ingresan al programa es relativamente pareja. Desde 2010 han ingresado 281 mujeres y 282 hombres. Sin embargo, han egresado 166 hombres y 138 mujeres y han abandonado el programa 57 hombres y 86 mujeres.

La tabla 9 muestra los datos de egreso y abandono por género de las generaciones de estudiantes ingresados entre 2010 y 2014:

Tabla 9 : Situación en el programa por año de ingreso y género de los participantes del Programa Súmate a tu Oportunidad

		Generación ingresada el año					
		2010	2011	2012	2013	2014	Total
Mujeres	Egreso exitoso	17	26	22	30	24	119
	Abandono	15	14	13	7	11	60
	% Deserción	47%	35%	37%	19%	31%	34%
Hombres	Egreso exitoso	20	19	32	32	39	142
	Abandono	5	4	6	11	7	33
	% Deserción	20%	17%	16%	26%	15%	19%

Como se puede apreciar en el cuadro, en términos generales, el 34% de las mujeres que ingresan al programa terminan abandonando, mientras que el 19% de los hombres lo hace. La tasa de abandono de las mujeres es bastante más alta que la tasa de abandono de los

hombres en todas las generaciones, salvo en la generación ingresada el año 2013, donde la tasa de abandono de los hombres alcanzó un 26% y la de las mujeres un 19%.

Esta mayor tasa de abandono de las mujeres podría estar asociada al hecho de estar embarazadas o de tener hijos. Debido a que en la sociedad chilena el cuidado de los hijos sigue siendo una tarea feminizada, la situación de embarazo o el tener un hijo puede significar un hito más importante en la trayectoria de una mujer que en la de un hombre. Una situación de ese tipo puede obligar a una mujer a tener que abandonar sus estudios, y no necesariamente pasa lo mismo con un hombre. La siguiente tabla muestra los datos de abandono asociados a la situación de maternidad o paternidad.

Tabla 10 : Relación entre situación en el programa y maternidad o paternidad.

		Sin hijos	Con hijos	% Con hijos
Mujeres	Egreso exitoso	115	23	17%
	Abandono	76	10	12%
	% Deserción	40%	30%	
Hombres	Egreso exitoso	163	3	2%
	Abandono	55	2	3%
	% Deserción	25%	40%	

De acuerdo con esto, el hecho de tener o no tener hijos no se relaciona de manera directa con el abandono de los estudios. De la totalidad de mujeres con hijos que participan en el programa, sólo un 30% abandonó, mientras que el 70% egresó exitosamente, y de la totalidad de mujeres que abandonaron sus estudios sólo el 12% tenía hijos, es decir que el 88% de mujeres restantes lo hizo por otros motivos. Ahora bien, lo que sí llama la atención es que entre las personas con hijos (55 personas), casi la totalidad son mujeres (46), habiendo muy pocos hombres (sólo 5) que señalan ser padres. Sería necesario indagar más profundamente en esta situación.

En cuanto a las instituciones de estudio, como se observa en la tabla 11, DUOC, INACAP y la Escuela de Comercio tienen mejores resultados

que ENAC y el resto de las instituciones, donde más de la mitad de los jóvenes que estudia ahí termina abandonando el Programa. Como podemos ver en la tabla siguiente, los estudiantes de DUOC e INACAP tienen 72% y 70% respectivamente de egresados exitosos, la Escuela de Comercio un 61%, mientras que de ENAC sólo terminan sus estudios el 40% de los estudiantes que pertenecen a Súmate y de las otras instituciones un 44%.

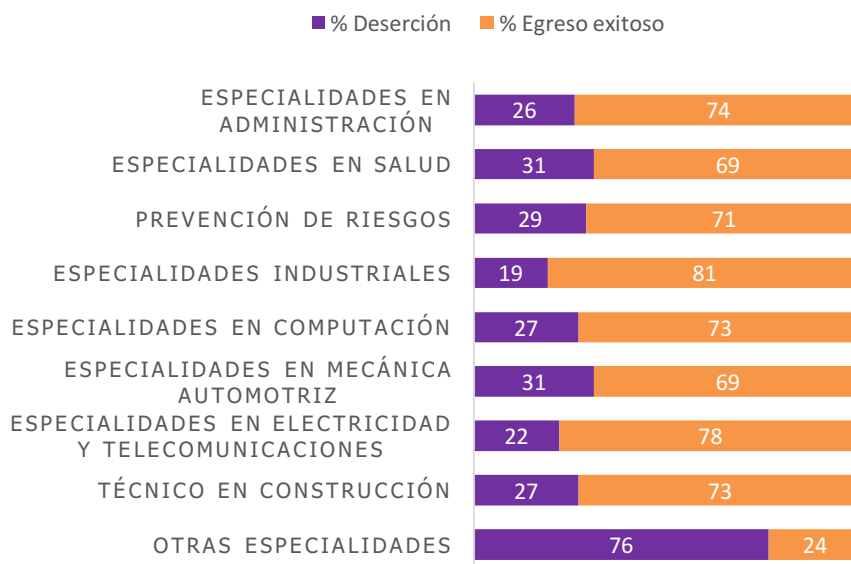
Tabla 11 : Situación en el programa por institución de educación superior

	DUOC	Escuela de comercio	INACAP	ENAC	Otros
Egreso exitoso	233	19	32	6	14
%	72%	61%	70%	40%	44%
Deserción	90	12	14	9	18
%	28%	39%	30%	60%	56%
Total	323	31	46	15	32
%	100%	100%	100%	100%	100%

Los datos no nos permiten establecer con certeza cuál es el motivo de esta diferencia, por lo que será necesario indagar en las percepciones de los estudiantes sobre sus instituciones en la fase cualitativa de esta evaluación.

De acuerdo con las especialidades escogidas por los estudiantes, tenemos que las tasas de abandono y de egreso exitoso son bastante similares. La tasa de deserción más baja se presenta en las especialidades industriales (19%) y la más alta en las especialidades del área de la salud (31%) y las relacionadas con mecánica automotriz (31%). Las "otras especialidades" que agrupan especialidades muy diversas, cada una con pocos alumnos de Súmate inscritos en ellas, presentan un porcentaje de deserción más alto. Habría que indagar, en la fase cualitativa de esta evaluación, qué razones podrían estar explicando estas diferencias.

Gráfica 3 : Situación en el programa según especialidades



El hecho de haber estudiado una especialidad técnico profesional en la enseñanza media no parece influir mayormente en el desempeño posterior (tabla 12). Si bien los estudiantes que estudiaron alguna especialidad técnico profesional – ya sea en establecimientos TP, Polivalentes o Técnico Industriales – presentan una tasa de egreso levemente superior (69%) a quienes estudiaron en la modalidad científico humanista (65%) esta diferencia no es significativa.

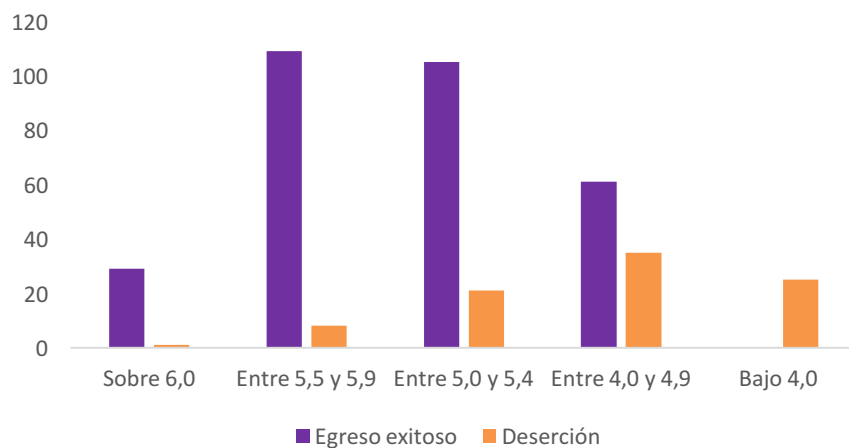
Tabla 12 Relación entre situación en el programa Súmate a tu Oportunidad por modalidad de liceo de enseñanza media de egreso

	HC	TP
Egreso exitoso	65	232
%	65%	69%
Deserción	35	104
%	35%	31%
Total	100	336
%	100%	100%

Más significativas para explicar el egreso o abandono del programa resultan las notas obtenidas por los estudiantes en su carrera. El promedio de notas de quienes egresaron exitosamente es de 5,4 (std. dev. 0,8), mientras que el de aquellos que abandonaron es de 4,6 (std. dev 0,4). El siguiente gráfico nos muestra cómo se distribuyen los estudiantes de acuerdo con las notas. Como vemos, la mayor parte de los egresos exitosos tienen notas entre 5,5 y 5,9, mientras que la mayoría de quienes abandonan tienen notas entre 4,0 y 4,9 (Gráfica 4).

En cierta forma, esta distribución de las notas resulta normal. En la medida en que un estudiante está disconforme con sus estudios, deja de asistir a clases, no rinde las pruebas, empieza a bajar su promedio, etc. Pero, por otro lado, también un estudiante que se esfuerza, pero no consigue tener buenas notas, empieza a frustrarse, a pensar que no tiene aptitudes para el estudio, sentimientos que lo pueden llevar a abandonar. En el contexto en que interviene el programa Súmate a tu Oportunidad, el de jóvenes vulnerables y con algún grado de compromiso biopsicosocial, es importante prestar atención a los sentimientos de frustración que puede generar el desajuste entre las expectativas y los resultados reales de los jóvenes una vez que ingresan al sistema de educación superior. En la fase cualitativa de esta evaluación prestaremos especial atención a este aspecto.

Gráfica 4 : Distribución de los egresos y deserciones según notas (n):



Como último elemento a destacar, el nivel de escolaridad del apoderado influye de alguna manera también en que el/la estudiante logre terminar adecuadamente sus estudios. Como se puede apreciar en la tabla 13, los estudiantes que tienen apoderados que no alcanzaron a completar su enseñanza básica, tienen mayores probabilidades de abandonar sus estudios (41,9% de estos estudiantes abandonó). Mientras que los estudiantes cuyos apoderados tienen al menos la educación básica completa tienen mayores probabilidades de egresar exitosamente (73,5% de estos estudiantes egresó exitosamente, el 68,8% de quienes tienen apoderados con enseñanza media incompleta y el 77,1% de quienes tienen media completa). Por su parte, los únicos cuatro estudiantes que tienen apoderados con estudios superiores (aunque incompletos) completaron sus estudios exitosamente.

Tabla 13 : Relación entre situación en el programa Súmate a tu Oportunidad y escolaridad del apoderado

	Nivel de escolaridad del apoderado					
	Básica incompleta	Básica completa	Media incompleta	Media completa	Técnica superior incompleta	Técnica superior completa
Egreso exitoso	43	72	53	121	2	2
%	58,1%	73,5%	68,8%	77,1%	100%	100%
Deserción	31	26	24	36	0	0
%	41,9%	26,5%	31,2%	22,9%	0%	0%
Total	74	98	77	157	2	2
%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Este elemento es importante porque el apoyo que el estudiante tenga en su entorno familiar es crucial para entender su desempeño estudiantil. Esto no sólo porque un apoderado con un mayor nivel de estudios puede prestar más apoyo académico a su pupilo, sino también por el capital cultural que le puede transmitir, y por el valor que puede otorgar a la educación como un mecanismo efectivo de

superación de las condiciones de pobreza y vulnerabilidad en las que se encuentran insertos.

De esta manera, a modo de síntesis, podemos decir que son múltiples factores los que pueden estar incidiendo en la permanencia de los jóvenes en el programa. Por un lado, quienes más parecen estar abandonando son las mujeres, por lo que habría que indagar más directamente en las razones que las están llevando a abandonar sus estudios. Al parecer, el hecho de tener hijos no es el único fenómeno explicativo de esta situación. Por otra parte, el desempeño académico aparece como un factor crucial a la hora de dejar el programa. Los sentimientos de frustración que pueden estar asociados a un mal promedio de notas estarían siendo un importante estímulo para que los jóvenes terminen por abandonar sus estudios. En menor medida, el tipo de institución que frecuentan y el nivel educacional de los apoderados también incidirían de alguna manera en el éxito o abandono del programa. Todas estas observaciones nos permiten tener un primer acercamiento al funcionamiento del programa Súmate a tu Oportunidad. En lo que sigue de esta evaluación, analizaremos de manera más cualitativa cuáles son las experiencias de vida, expectativas y representaciones de los propios usuarios del programa.

Del seguimiento a los estudiantes

Como señalamos, el programa Súmate a tu Oportunidad tiene por objetivo acompañar a los jóvenes en la realización de estudios superiores, con el fin de que estos desarrollen las herramientas que les van a permitir ingresar adecuadamente al mundo laboral. Si bien los datos existentes sobre las trayectorias posteriores de los estudiantes del programa no son exhaustivos, sí nos permiten hacernos una idea general de sus recorridos, por lo menos los primeros años después de haber egresado del programa (tabla 14).

Como se puede apreciar en el cuadro, falta bastante información sobre los estudiantes que han egresado del Programa. Esto ocurre particularmente con la generación de 2010 y la de 2012. Ahora bien, sobre los que se tiene información (208 estudiantes de 305) se puede constatar que un 39% se encuentra trabajando (82 estudiantes), un 28% optó por la continuidad de estudios (59 estudiantes), un 9% está

a la vez trabajando y estudiando (19 estudiantes), y un 19% se encuentra aún terminando la carrera (39 estudiantes, que están ya sea terminando un ramo, la tesis, etc.). Sólo 9 personas informaron estar buscando trabajo, la mayoría de ellas del año 2011.

Tabla 14 Situación de los egresados del programa Súmate a tu Oportunidad por año de ingreso (n)⁸:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total
Trabajando	10	26	12	14	13	7	82
Continuidad de estudios	0	4	7	12	27	9	59
Trabajando y continuidad de estudios	0	3	6	9	0	1	19
Terminando sus estudios	0	0	0	10	15	14	39
Otra situación	0	8	1	0	0	0	9
Total	10	41	26	45	55	31	208

Es interesante destacar que son los estudiantes de años recientes quienes más optan por continuar sus estudios. Sumando las categorías de "continuidad de estudios" y "trabajando y continuidad de estudios" tenemos que de la generación de 2011 sólo 7 alumnos siguieron estudiando, de la generación de 2012, 13 alumnos, de la generación de 2013, 21 alumnos, de la generación de 2014, 27 alumnos. Finalmente, de la generación de 2015, 10 alumnos han seguido estudiando, pero aún es muy pronto para pronunciarse porque hay muchos que todavía no han terminado su carrera.

De estos estudiantes, la gran mayoría opta por estudiar Ingeniería, en un área relacionada con su carrera de estudios técnicos. Otras carreras escogidas por algunos estudiantes son auditoría (3 estudiantes), enfermería (1 estudiante), kinesiología (1 estudiante) y obstetricia y puericultura (1 estudiante). Estas carreras también están relacionadas con el área que el estudiante desarrolló en un primer momento.

Las instituciones escogidas para la continuidad de estudios son de preferencia DUOC (52 preferencias) e INACAP (17 preferencias), y en segundo lugar otros institutos (3 preferencias) o universidades (6

⁸ Incluye solo datos de los participantes respecto de los cuales se tiene información.

preferencias), como la U. Alberto Hurtado, USACH o U. Mayor, entre otras.

En cuanto a quienes señalan estar trabajando, lo más importante a destacar es que la mayoría está trabajando en áreas relacionadas con su campo de estudios. De los 101 ex estudiantes de Súmate sobre los cuales tenemos información, 80 están trabajando en la misma área o en áreas cercanas a su formación, es decir el 79%, mientras que sólo 12 están trabajando en otras áreas, de los cuales al menos 4 están trabajando y estudiando, por lo que su trabajo puede constituir simplemente un mecanismo para costear sus gastos en vista de una mejor inserción laboral posterior. De las 9 personas restantes no tenemos información.

Este dato nos está indicando que el Programa es efectivo en otorgar a los estudiantes herramientas para que estos puedan insertarse adecuadamente en el mundo laboral. Sin embargo, debido a que los casos sobre los que se tiene información aún son escasos, no se puede señalar con total propiedad que el programa logre su objetivo cabalmente. Por lo demás, como el seguimiento a los estudiantes se realiza hasta un año después de su egreso, hay muchos que se encuentran en continuidad de estudios⁹, otros terminando un ramo, en portafolio o en proceso de tesis. En estos casos aún no se puede evaluar si logran insertarse adecuadamente al mercado laboral. Sería interesante desarrollar un seguimiento que abarque más años después del egreso, para evaluar de manera más eficaz estos casos.

Sería necesario desarrollar un sistema de seguimiento más preciso para tener información más clara sobre este aspecto del programa. Por lo demás, sólo se cuenta con información sobre el tipo de contrato que tienen los jóvenes en su trabajo para la generación de 2011. Sería interesante contar con este dato, debido a que nos puede dar indicios sobre la calidad de los empleos en que están trabajando.

Un último punto interesante a destacar es que los sueldos que perciben los ex alumnos de Súmate van de los \$150.000 pesos hasta

⁹ Entre las modificaciones que se hicieron al programa, ahora los jóvenes que hacen continuidad de estudios siguen haciéndolo con Súmate, por lo que se deberían tener más datos sobre ellos después de su egreso.

los \$850.000. El sueldo promedio es de \$449.522 pesos. Dicha información remite sin embargo a 67 casos de los cuales se cuenta con información al respecto.

Principales conclusiones del análisis cuantitativo

A partir del análisis de datos cuantitativos, podemos decir que el programa Súmate a Tu Oportunidad ha sido efectivo en contribuir a la finalización de trayectorias de educación continua de jóvenes en situación de vulnerabilidad y pobreza multidimensional. Entre los años 2010 y 2014, alrededor de un 75% de los jóvenes ha egresado exitosamente del programa. Ahora bien, será de suma importancia evaluar esta cifra en los años que vienen, debido al cambio en el perfil de la población objetivo del programa. Como mostraremos en el análisis cualitativo, existen altas probabilidades de que la tasa de abandono crezca.

Por otra parte, podemos decir que de los egresados de Súmate, cerca de un 40% se encuentra trabajando, mientras que un 28% siguió estudiando (continuidad de estudios), y un 9% está a la vez trabajando y estudiando. Esto significa que por lo general, los jóvenes que egresan de Súmate logran insertarse en el mundo laboral. Por lo demás, como constatamos, la mayoría trabaja en áreas cercanas o afines a sus áreas de estudios, lo que nos permite afirmar que sus estudios fueron valiosos a la hora de conseguir trabajo.

Sin embargo, sigue existiendo ciertas falencias en cuanto al registro de la información sobre los egresados. No se tiene información sobre aproximadamente un tercio de los egresados. Por otro lado, sobre los que sí se tiene información, esta no siempre está completa, y por ejemplo, faltan algunos datos que podrían ser muy relevantes para analizar el impacto del programa, por ejemplo, el tipo de trabajo que realizan – formal, informal –, el sueldo, etc. Si bien se tiene información en algunos casos, esto no aparece en todos los registros. También sería interesante contar con preguntas sobre la satisfacción con la situación laboral, e intentar incluirlas en la base de datos. Por último, también sería interesante extender el periodo de seguimiento, sobre todo para evaluar aquellos casos que siguieron con la

continuidad de estudios, o que en el momento del registro de la información aún no habían concluido su proceso educativo.

Como último punto a mencionar, es importante que el registro de los datos, tanto en el caso de los estudiantes vigentes como en el de los egresados y de los abandonos, sea estandarizado para favorecer el análisis. Como señalamos en la metodología, no existe una manera única de hacer el ingreso a la base de datos, muchas veces se utilizan distintas terminologías para ingresar una misma cosa, sería de gran utilidad que este ingreso de datos fuera estandarizado desde un comienzo.

Resultados análisis cualitativo

Como señalamos anteriormente, el programa Súmate a Tu Oportunidad existe aproximadamente desde el año 2003 en Santiago y desde 2012 en Valparaíso y Concepción. Desde sus inicios, el programa se ha posicionado como una intervención importante en el contexto chileno actual. Considerando que la educación terciaria se ha vuelto una necesidad cada vez más apremiante para lograr acceder al mundo laboral en condiciones adecuadas, el programa se presenta como una iniciativa fundamental en este ámbito. Su principal contribución radica en otorgar la posibilidad de estudiar a jóvenes que difícilmente podrían lograrlo en otras circunstancias.

Efectivamente, el contexto en el que se inscribe la intervención es un contexto de pobreza multidimensional, lo que significa no sólo carencias económicas o materiales, sino también de otro tipo: sociales, educacionales, de salud o de protección social, etc. Los jóvenes que participan del programa tienen vidas marcadas por la pobreza, la vulnerabilidad, muchas veces también han sufrido maltratos, abusos, abandono, otros han vivido situaciones de consumo problemático de drogas o problemas con la justicia. Muchos de ellos tienen grados significativos de compromiso biopsicosocial (Vásquez, 2010). Las entrevistas realizadas, que incorporan el relato de vida de estos jóvenes, permiten dar cuenta de estas trayectorias marcadas por la inestabilidad y la vulnerabilidad.

Por otra parte, se trata de una iniciativa única en este ámbito en Chile. No existen otras iniciativas con el nivel de profundidad en el apoyo y seguimiento a los jóvenes como la que desarrolla Súmate. Si bien en el último tiempo se han desarrollado otras iniciativas, como el Programa PACE, estas no logran el nivel de extensión y de profundidad que tiene STO.

Como veremos, el programa es una iniciativa importante precisamente porque va más allá de un simple apoyo económico y académico a los jóvenes. Lo que les brinda es un apoyo socioemocional que está enfocado a desarrollar habilidades para la vida en estos jóvenes, tal como lo expresan los lineamientos del Hogar de Cristo. Lo aprendido en Súmate, en cuanto al desarrollo de habilidades sociales y personales, siempre aparece como una suerte de “descubrimiento” de sí mismos de los jóvenes, algo que les hizo crecer o cambiar la mirada frente a ellos mismos o frente a su entorno.

Ahora bien, en los últimos años se han producido algunos cambios tanto a nivel de las políticas públicas como a nivel de los objetivos estratégicos del Hogar de Cristo, que nos obligan a pensar en los desafíos que se plantean para el desarrollo futuro del programa.

En primer lugar, la política de gratuidad impulsada desde el Estado ha cambiado el foco del programa. Antiguamente, el programa se presentaba como una beca para que jóvenes que tenían un buen promedio de notas en la enseñanza media, accedieran a la educación superior¹⁰. Al no existir la política de gratuidad, el programa aseguraba, gracias a los convenios que mantenía con las instituciones de educación superior, un descuento en los aranceles, de manera que estos jóvenes pudieran ingresar a institutos o centros de formación profesional a carreras de duración de 5 semestres. Hoy en día, con la gratuidad, la utilidad del programa radica mucho más en el apoyo y acompañamiento académico y socioemocional de los jóvenes que en el componente económico.

En segundo lugar, siguiendo los nuevos direccionamientos del Hogar de Cristo, el Programa ha adaptado su público objetivo hacia sectores

¹⁰ De hecho, el programa se llamaba Becas Oportunidad.

ya no sólo vulnerables, sino también que presenten situaciones de riesgo o compromiso biopsicosocial, o que hayan sufrido vulneraciones de sus derechos¹¹. Tal como lo describen los profesionales que trabajan en el programa, y cómo es posible constatar en las entrevistas con los jóvenes, este cambio en el perfil de los estudiantes supone grandes desafíos para el programa. Si antes los jóvenes que atendía Sumate eran jóvenes de bajos recursos, pero que tenían buen rendimiento académico y motivación por realizar estudios superiores, hoy los jóvenes que acceden al programa son los que han estado, por sus trayectorias de vida, más excluidos o marginados del sistema educativo. En ese sentido, presentan situaciones de rezago académico más grandes y mayores dificultades para mantenerse en la educación superior.

Los profesionales de Sumate son conscientes de estos cambios y han intentado adaptar su trabajo para atender los nuevos desafíos planteados. En el siguiente apartado, analizaremos el funcionamiento del programa e intentaremos abordar cómo este logra afrontar los nuevos desafíos, a partir del análisis de las entrevistas realizadas. Expondremos en primer lugar la metodología utilizada, los distintos perfiles de entrevistados que participaron en el estudio y brevemente también el trabajo de terreno realizado. En segundo lugar, presentaremos el análisis de la información cualitativa a partir de dos ejes principales: una evaluación general del cumplimiento de los principales objetivos del programa Sumate a Tu Oportunidad, considerando las principales razones que inciden en el abandono del programa y el logro de los objetivos en términos de inserción laboral; y una evaluación del funcionamiento, en sus distintos componentes, del programa. Por último, a modo de conclusión, se abordan las principales fortalezas y debilidades del programa, así como también los desafíos que se presentan frente al cambio del perfil de la población objetivo.

¹¹ Como señalamos, las redes con las que trabaja Sumate han cambiado, hoy los jóvenes son derivados, entre otros, de Centros de detención o Programas de libertad asistida, del SENAME, de hogares de menores, y también se ha empezado a trabajar con las Escuelas de Reingreso Sumate, que atienden a jóvenes que presentan trayectorias educacionales interrumpidas, es decir, que han estado fuera del sistema educativo por tiempos más o menos importantes.

Metodología

Definición de la muestra

Para el estudio cualitativo se elaboró una muestra que permitiera recabar los distintos puntos de vista, opiniones y experiencias de las personas que participan en Súmate a Tu Oportunidad. En ese sentido, se definieron dos perfiles de sujetos que era necesario entrevistar: por una parte, los profesionales que trabajan en el Programa, y por otra, los y las jóvenes beneficiarios/as.

En cuanto a los profesionales que trabajan en STO, entrevistamos a los tres Jefes de programa y a seis facilitadores de cada una de las ciudades donde éste opera, es decir, Santiago, Valparaíso y Concepción. De los facilitadores, tres pertenecían a STO Santiago, dos a Concepción y una a Valparaíso. También intentamos que los facilitadores tuvieran distintos perfiles entre sí, algunos que llevaran trabajando más tiempo en el programa, y otros que hubieran ingresado más recientemente.

En cuanto a los jóvenes que son atendidos por el programa, intentamos cubrir cuatro tipos de perfiles:

- Estudiantes que actualmente participan en Súmate, que son alumnos y alumnas regulares de determinadas instituciones de educación superior (10)
- Estudiantes que actualmente participan en Súmate, pero que han congelado sus carreras (3)
- Estudiantes que ya egresaron del programa Súmate a Tu Oportunidad (7)
- Estudiantes que abandonaron el programa sin haber terminado sus respectivas carreras en la educación superior (6).

Cabe señalar que, en cuanto a los alumnos regulares, entrevistamos a jóvenes que estuvieran en distintos semestres de sus carreras, para así observar si existían variaciones en las distintas generaciones que ingresan a Súmate. Por otra parte, también intentamos entrevistar a

hombres y mujeres en igual cantidad, tanto en Santiago como en regiones.

De esta manera, en total participaron 9 profesionales miembros del equipo del programa, y 26 jóvenes pertenecientes a las distintas regiones donde opera el programa. Se pretendía así abordar la mayor cantidad de miradas posibles sobre el funcionamiento programa, no sólo la de sus beneficiarios, sino también de quienes trabajan en él y en cierto sentido permiten que éste se lleve a cabo. La tabla 15 resume los distintos perfiles de los participantes de esta investigación.

Tabla 15 Distribución de la muestra estudio cualitativo (n):

		Santiago	Valparaíso	Concepción
Profesionales STO	Jefes/as de programa	1	1	1
	Facilitadores/as	3	1	2
Beneficiarios STO	Alumnos y alumnas regulares	8	1	1
	Congelados/as	2	1	0
	Egresados/as	5	1	1
	Jóvenes que abandonaron	5	0	1

2. Descripción del trabajo de terreno

Como se puede observar en el cuadro resumen de la muestra, el trabajo de terreno se realizó principalmente en la ciudad de Santiago, y secundariamente en las ciudades de Concepción y Valparaíso.

Los entrevistados beneficiarios de Súmate fueron contactados a través de los facilitadores del programa. Por lo general las entrevistas fueron realizadas en las sedes de Súmate, pero también se realizaron algunas en las casas, en los lugares de estudio o de trabajo de los entrevistados. La duración promedio de estas entrevistas fue de una hora.

El trabajo de terreno se realizó entre los meses de agosto y octubre del presente año. Se hicieron primero las entrevistas a los jóvenes, principalmente durante los meses de agosto y septiembre, y posteriormente las entrevistas a los facilitadores y jefes de programa.

Al organizar de esta manera el trabajo de terreno, pretendíamos acceder primero a la mirada que los jóvenes tienen del programa desde sus propias experiencias y representaciones, sin que interviniera la mirada más profesional o “adulta” de los miembros de STO. En segundo lugar, las entrevistas con los miembros de STO nos dieron una mirada más de conjunto sobre el programa y su funcionamiento interno, permitiendo ahondar en las dificultades que estos encuentran cotidianamente en el desarrollo de sus actividades.

Cabe señalar que la muestra que habíamos definido inicialmente tuvo que ser modificada a medida que avanzábamos con las entrevistas. Primero, porque no siempre era fácil contactar a los jóvenes que participan o han participado en el programa. Sobre todo en el caso de los jóvenes que habían abandonado, y secundariamente en el caso de los jóvenes egresados, los facilitadores nos comunicaron que tenían dificultades para contactarlos. En segundo lugar, porque en distintas ocasiones los entrevistados no llegaron a las citas acordadas o señalaron momentos antes que no iban a poder asistir. Pero la razón más importante fue que, con las entrevistas que estábamos realizando, poco a poco íbamos llegando al punto de saturación de la información. Las entrevistas ya no estaban aportando muchos datos nuevos, por lo que se decidió reducir el tamaño de la muestra.

El análisis que presentamos a continuación es el fruto de un trabajo empírico de observación y entrevistas con los actores involucrados en el programa Súmate a Tu Oportunidad. Todo el material recopilado fue analizado minuciosamente y se puede decir que esta información constituye no sólo una ilustración de las ideas desarrolladas en este informe, sino lo que posibilitó y dio origen a las reflexiones que aquí presentamos. En anexo se incluyen las pautas utilizadas para las entrevistas.

El logro de los objetivos del programa

La finalización de trayectorias de educación continua de jóvenes en situación de pobreza monetaria y multidimensional

Como lo mostró el análisis de datos cuantitativos, el programa ha sido bastante exitoso en el cumplimiento de su objetivo principal: la finalización de trayectorias de educación continua de jóvenes en situación de pobreza monetaria y multidimensional¹². Entre los años 2010 y 2014, alrededor de un 73% de los y las jóvenes ha egresado exitosamente del programa, es decir, ha concluido su carrera en la educación superior. En ese sentido, el programa ha permitido efectivamente el acceso y permanencia en la educación superior de jóvenes en condiciones de vulnerabilidad.

Sobre este punto, muchos de los jóvenes señalan que no habrían podido realizar estudios superiores sin el apoyo de Súmate. Así lo señalan estos egresados de las carreras de Técnico en educación de párvulos y Técnico en automatización y control industrial:

“Si no hubiera sido por Súmate, yo no habría podido estudiar. Obvio, porque fueron... como te contaba, el apoyo... personas esenciales en mi proceso, porque no lo habría podido lograr sin ellos”

(Egresada STO Valparaíso)

“Súmate era lo único que yo tenía, nada más, mis papas no me daban nada, no me podían asegurar universidad, o instituto. Me podían asegurar cuarto medio, y eso fue lo que ellos me dijeron desde un principio, o sea “nosotros no podemos costear una carrera universitaria porque no tenemos los medios”

(Egresado STO Santiago).

Ahora bien, se recomienda observar el cumplimiento de este objetivo en los años que vienen, debido a que el cambio en la población objetivo del programa ha significado el ingreso de generaciones de un perfil distinto al programa. Como indicamos en la introducción, los jóvenes que ingresaban antiguamente al programa eran jóvenes de bajos recursos, que no podían costear por sus propios medios sus

¹² Ver Resultados análisis cuantitativo.

carreras, pero que tenían buen rendimiento académico y motivación por realizar estudios superiores. Era esperable, por lo tanto, tener buenos indicadores de resultados. Al estar enfocado el programa hacia los alumnos más exitosos, las probabilidades de que éstos concluyeran con éxito sus trayectorias educativas eran más altas.

Sin embargo, tal como lo señalan los profesionales del programa, la focalización hacia jóvenes con algún grado o riesgo de compromiso biopsicosocial, ha significado el ingreso al programa de jóvenes con mayores dificultades y rezagos en términos académicos, por lo que es posible que el programa baje su indicador de egreso exitoso en los próximos años. Como el cambio aún es reciente, todavía no existen datos que permitan observar cuantitativamente el impacto de la este redireccionamiento. Sin embargo, como nos anuncian los profesionales que trabajan en Súmate, es una tendencia que ya se observa en la práctica.

“Sí, pasa más con el nuevo perfil. Viendo así como en porcentajes es muy notorio. Siempre ha habido deserción. Siempre había un porcentaje pero eran jóvenes que a veces se cambiaban de carrera, pero ahora hay muchos que desertan y después no quieren seguir estudiando. (...) Pero sí se nota harto la diferencia desde que yo entré hasta ahora, del porcentaje de deserción ahora. Es más o menos la mitad que deserta ahora”

(Profesional STO).

Las razones del abandono

Pese que hasta donde se tiene registro, las cifras de egreso exitoso del programa han sido altas, sigue existiendo un porcentaje de jóvenes que abandona, donde será necesario realizar acciones para que ello no aumente ante el cambio de perfil de población objetivo. El análisis de datos cuantitativos no nos permite comprender a cabalidad las razones de esos abandonos, sino sólo esbozar algunas hipótesis, por lo que en este punto intentaremos indagar en este aspecto.

A este respecto, observamos que las razones que empujan a un/a joven a abandonar sus estudios son múltiples. Así lo señalan los profesionales que trabajan en Súmate.

“No hay una sola (razón), no hay una sola. En general, en la educación superior, los jóvenes pueden abandonar por motivos económicos, independiente de la ayuda que nosotros les prestemos... sobre todo cuando hay un cambio en la estructura socioeconómica del hogar, queda un padre sin trabajo, hay el nacimiento de algún hijo que levanta los gastos... en fin, son las más típicas. (...) Los temas personales también, también resultan significativos... embarazos, por ejemplo. Hemos tenido varias chiquillas que han quedado embarazadas, pero fíjate que no por el hecho de quedar embarazadas, ha pasado que también los embarazos les traen complicaciones de salud. (...) Los temas académicos y motivacionales sin duda son importantes. Sin duda. O sea, si el joven... que es lo que intentamos que no pase, pero si el joven escogió una carrera más en función de las expectativas sociales que de sus habilidades, de la recomendación de algún cercano o algún pariente que tuvo una buena experiencia con la carrera, el joven se hace la idea de que también se le va a hacer muy sencillo... las mismas brechas académicas que los jóvenes arrastran, desde educación media, de educación básica incluso, o sea ahí hay componentes que son básicos en el tema educacional”

(Profesional STO)

Motivos económicos, personales, familiares, académicos, motivacionales, son los más reseñados para explicar los abandonos. Efectivamente, una de las estudiantes que pudimos entrevistar nos contó que había tenido que dejar los estudios al no poder realizar la práctica, debido a que su hija era muy pequeña.

“Me tuve que retirar por el tema de la niña, y por temas que no me gustó del instituto. El tema es que yo quedé embarazada y congelé, y la práctica me quedó reprobada. Y tuve que apelar para que quedara como que yo no la había hecho y poder hacerla de nuevo. El tema es que me la aprobaron, y llevaba medio semestre congelado y tenía que entrar el segundo semestre de ese año. El tema es que como la niña estaba tan pequeña yo no podía dejarla sola, si todavía tomaba pecho”
(Abandono STO Santiago).

En otro de los casos, también una mujer, proveniente de una localidad pequeña de la sexta región, se alude a las razones familiares, la distancia y la soledad que puede significar vivir en una gran ciudad como Santiago.

P: “¿Cuál fue la principal razón que te motivó a retirarte de la carrera?” R: “Mi familia. No me gustaba estar en Santiago, quería estar con mi familia. Me sentía sola allá. Sentía que tenía que hacerlo todo sola”

(Abandono STO Santiago)

Generalmente, las razones evocadas no son unívocas. Los problemas personales o familiares se mezclan con problemas económicos, por ejemplo, que la persona que se hacía cargo de la hija tuvo que ponerse a trabajar por falta de recursos, o que la obligación de trabajar para sostener a la familia no deja tiempo suficiente para dedicarle a los estudios, etc. En el caso de este joven que había empezado a estudiar la carrera de administración de empresas con mención en marketing, los problemas económicos familiares se mezclan con problemas sentimentales.

“No iba por motivo que tenía que hacer plata, pa tener en mi casa, faltaba de repente la comida, el gas, entonces ahí tenía que estar yo, porque no me gusta que falte. También tenía problemas sentimentales, con mi polola, peleábamos de repente... entonces yo me enfocaba en hacer plata y no en ir a estudiar”

(Abandono STO Santiago)

La falta de motivación también aparece como una de las razones más importantes para abandonar los estudios. En el caso de esta joven, fue la desmotivación con la carrera de contabilidad la que la empujó a abandonar. De hecho, en la actualidad está cursando otra carrera, cosmetología, que como señala, le gusta mucho más.

“Yo hasta el último día no sabía qué estudiar (...) no tenía como algo que me motivara a saber qué era lo que quería ser, así que elegí eso porque me gustaban las matemáticas más que nada por eso. (...) pero no me gustaba, era un sistema muy cerrado... entonces como que no calza algo y tienes que volver atrás hasta que calce y no... me superó y después no quise más (...). Ahora estoy muy conforme, la universidad también es súper completa, hay profesores súper profesionales entonces me gusta ir porque todos los días aprendo algo nuevo así que me siento bien, aunque igual ando cansada porque no duermo tanto, pero encuentro que estoy conforme con mi vida actualmente porque antes estaba como media perdida pero ahora ya me enfoqué en lo mío así que ahora para adelante no más, seguir enfocándome”

(Abandono STO Santiago)

Ahora, si bien existen distintas razones que llevan a los jóvenes a abandonar, un elemento parece ser constante: siempre está presente el componente académico. En todos los casos de abandono que

podimos registrar había problemas de rendimiento académico. Los jóvenes aluden primero a las razones personales, familiares y económicas, pero a medida que avanzamos en los discursos, nos damos cuenta que en todos los casos los alumnos reprobaron al menos un ramo de la carrera. Las razones académicas son, efectivamente, fundamentales a la hora de entender los abandonos.

Así nos damos cuenta, por ejemplo, en el caso de la joven que aludía a las razones familiares, que reprobó dos ramos en un semestre, matemáticas y comunicación escrita.

P: “¿Te echaste algún ramo?” R: “Matemáticas. Es que yo no entendía, los símbolos, las letras, ¡no entendía, no entendía! Soy un fracaso en matemáticas. Me ponen muy nerviosa los números. Y también me eché comunicación escrita”
(Abandono STO Santiago).

También el joven que abandonó por los problemas económicos que había en su hogar, y los problemas en la relación con su pareja, nos cuenta que reprobó ramos.

“Había un porcentaje que lo tenía que pagar yo. Después no pude pagarlo y ese porcentaje fue creciendo, creciendo, y además también me eché ramos. Entonces ahí al tiro me tiraba a otro semestre...”

(Abandono STO Santiago).

Este problema de reprobación de ramos puede obedecer a razones propiamente académicas, el hecho de no tener los conocimientos o las aptitudes académicas necesarias para aprobar los ramos, probablemente por venir con un rezago importante en términos educacionales desde la enseñanza media e incluso básica, o a razones de motivación, al no gustarle la carrera, los jóvenes dejan de estudiar, de esforzarse porque les vaya bien y subir sus calificaciones. Probablemente ambos fenómenos están relacionados: la falta de motivación induce un menor esfuerzo y por tanto peores calificaciones, pero las bajas notas también conducen a la desmotivación y la frustración. Al no lograr cumplir con las expectativas de las carreras que están cursando, los jóvenes prefieren dejar los estudios. En sus discursos, frecuentemente, estos dos aspectos están relacionados.

“Me retiré por lo mismo, por las notas. Porque tenía que dar todos los ramos de nuevo po. Y ya después empecé a faltar. Me desmotivé. Pasaron varias cosas en ese año”

(Abandono STO Concepción).

Los profesionales de Sumate también son conscientes de la importancia de este fenómeno y de la interrelación entre ambos problemas.

“Nosotros revisando como números y situaciones de jóvenes, este año el abandono se produjo principalmente por el tema vocacional, en que la carrera no respondía a lo que ellos creían que era. Tenían como una idea a veces más idealizada de las carreras. Y la otra (razón), pasa por que los chiquillos entran a estudiar y se ven enfrentados a una exigencia para la cual tampoco están preparados. Entonces, por más que intentan adaptarse a esta exigencia y a estos nuevos contenidos, les cuesta mucho, y terminan teniendo malas calificaciones y eso hace que igual se frustren y a veces abandonan el proceso”

(Profesional STO Santiago).

Es importante señalar que este problema puede haberse agudizado con el cambio en el perfil de los estudiantes. Al provenir de entornos más difíciles, con jóvenes que muchas veces han tenido trayectorias educativas interrumpidas, se presentan mayores niveles de rezago en términos académicos. Muchos de los jóvenes que atiende Sumate, como los que provienen de las escuelas de reingreso, terminaron su enseñanza media en establecimientos 2x1, donde se condensan los contenidos para que los jóvenes no se atrasen más de la cuenta en sus respectivas trayectorias educativas.

“Antes como el perfil tenía otras características, los chiquillos igualmente, a pesar de que un cambio fuerte, lograban adaptarse. Los chicos ahora vienen con un nivel de rezago que es más grande, por lo tanto el adaptarse a la educación superior es mucho más difícil, requiere más tiempo. Y lamentablemente el instituto no tiene los recursos no tiene los tiempos para que los jóvenes logren adaptarse a tiempo.... o cómo podría decirse, para sobrellevar las dificultades”

(Profesional STO Santiago)

Como nos indica esta facilitadora del programa, con el nuevo perfil hay jóvenes que reprobaron todos los ramos.

“Tenemos muchos jóvenes que terminan congelando primer semestre, o con notas bien bajas. Tenemos chicos que el primer semestre reprobaron todos los ramos”
(Profesional STO Santiago)

Lo mismo ocurre con la motivación. Al tratarse de un nuevo perfil, en que los jóvenes no necesariamente han mostrado interés por seguir estudios superiores, sino que han optado a ellos más bien porque se presentó la oportunidad, las ganas de seguir son más frágiles si se presenta una situación de dificultad o fracaso académico.

“A veces la motivación yo creo que es más frágil. Se presenta alguna complicación, alguna dificultad, Y lo primero que cede, lo primero que cae, es la opción de la educación superior”

(Profesional STO Santiago).

“Ahora se están captando por redes. Están llegando los chiquillos por redes. Que eso ha dado como el otro lado, que los chiquillos en verdad no están postulando por voluntad propia sino que las redes los derivan. Y también es un desafío para ingreso de eso porque en el fondo los chiquillos no cachan mucho que es Súmate. Antes era como por demanda espontanea ¿cachai? Los chiquillos llegaban. Antes era como “Yo quiero, yo quiero”, “A mí me interesa”. Ahora ya no. Ahora los chiquillos algunos llegan por irrigación de redes y en el fondo es como “Yo llegué aquí y no cachaba qué es lo que era” O sea, me inscribió el tío de tal programa ¿cachai?”

(Profesional STO Concepción).

En ese sentido, como veremos más adelante, dos de los aspectos que sería importante trabajar para el programa serían, por un lado, el área de reforzamiento académico, y por otro, el área de ingreso, donde se realiza la orientación vocacional de los jóvenes.

La inserción laboral

El objetivo de más largo alcance del programa Súmate tiene que ver con la inserción laboral de los jóvenes que realizan estudios superiores. En el entendido que el acceso a la educación superior

permite insertarse al mercado laboral con una mayor preparación y acceder a trabajos de mayor calidad, el programa está orientado hacia ese objetivo, pese a que su foco esté puesto en el aspecto educacional.

De los siete jóvenes egresados que pudimos entrevistar, cuatro se encontraban trabajando en trabajos relativamente estables y en condiciones relativamente satisfactorias. Este joven, que estudió técnico en automatización y control industrial en INACAP, y hoy trabaja en una gran empresa internacional de electricidad, nos cuenta cómo ha sido valorado en su trabajo. Podemos ver claramente cuán orgulloso se siente de sus logros.

“Después mi jefe me dijo “sabemos que estamos en deuda contigo” y me aumentaron cerca del 40% del sueldo, en ese entonces me pagaron de 250 lucas a 400, 400 y un poco más. Y esos 400 los obtuve hasta el quinto año, después del quinto año fue exponencial. Después del quinto año aprendí muy bien el tema, y ya empecé a ser uno de los buenos especialistas dentro del equipo y con vasta experiencia en cuanto a distintas cosas. (...) Ya después estaba como especialista en terreno, haciendo reparaciones, dándome de... no sé, me mandaban como ingeniero. Les decían, “les vamos a mandar el ingeniero que tenemos disponible”, me mandaban a mí, siendo técnico, y pagaban los trabajos como ingeniería, entonces yo hacía puestas en marcha en equipo en terreno de automatización solo, sin nadie que estuviera al lado mío ayudándome...”

(Egresado STO Santiago)

Ahora bien, no todos se desempeñan en la misma área de sus estudios superiores, pero sí relacionados con algún curso o formación que habían tenido anteriormente. Es el caso de esta egresada de la carrera técnica de administración de recursos humanos, que nos cuenta que consiguió su actual trabajo porque la persona que la recomendó sabía que ella había hecho antes un curso de tramitación jurídica.

“Estudí administración de recursos humanos. Hice mi práctica en recursos humanos, pero se me dio la oportunidad de entrar a esta empresa, y la acepté). Y desde la fecha estoy ahí, ya voy a cumplir dos años. (...) La (persona con quien hizo su práctica) sabía que yo estudié administración de recursos humanos y que antes estudié tramitación jurídica, entonces tengo algo de conocimiento legal (...) Eso no fue una carrera, fue un curso, de seis meses. Y eso me sirvió harto. Y me sirve actualmente”

(Egresada STO Santiago).

Esta joven no se encuentra trabajando en lo que estudió, y nos comenta que le gustaría trabajar en un área más relacionada a la administración de recursos humanos, sin embargo, esto no impide que exista satisfacción con la remuneración recibida o con el tipo de trabajo realizado.

“Mira, yo antes (en mi antiguo trabajo, antes de estudiar) pasaba todo el día en la calle, me exponía a... a mí me podía pasar cualquier cosa, porque imagínate, no tenía contrato, y ganaba cuánto, lo máximo que ganaba eran 300 lucas, me sacaba la cresta todo el mes. En cambio aquí después me ofrecieron medio día y ganaba 100 lucas más po. Y era medio día. Entonces estaba feliz de la vida. Me siento una agradecida de Dios, a pesar de todo lo malo que pude vivir en algún momento... estoy más tranquila, y puedo ayudar a mis papás, que es como lo que más tranquila me deja”

(Egresada STO Santiago)

Por lo demás, esta situación contrasta bastante con la de los jóvenes que abandonaron el programa, que por lo general se encuentran trabajando – los que lo están haciendo – en trabajos más bien informales o esporádicos.

Con respecto a los jóvenes egresados que contactamos y que no se encontraban trabajando, sólo uno señaló estar en búsqueda de trabajo, el joven de Concepción, los otros dos, habiendo egresado de sus respectivas carreras recientemente, aun se encontraban a la espera del certificado de título, o de otro trámite administrativo, para comenzar a buscar trabajo. Como señala esta egresada de la carrera de técnico en odontología, para obtener un trabajo con buenas condiciones de remuneración, necesita aparecer en el registro de la Superintendencia de Salud.

“Estoy sin trabajo, pero estoy esperando aparecer en el sistema (la superintendencia de salud) para empezar a trabajar, porque si no mi sueldo sería muy bajo. Tengo que aparecer registrada, y hasta el momento sólo tengo el certificado de título, así que estoy a la espera de eso para empezar a trabajar”
(Egresada STO Santiago)

En el fondo, la situación de los egresados que pudimos entrevistar dependía bastante de la generación en la que habían egresado del programa. Los que habían egresado hace más años tenían por lo

general una situación más estable, mientras que los que egresaron hace menos tiempo estaban aún en proceso de búsqueda, o con condiciones de remuneración aún no tan satisfactorias. Así nos lo muestra esta egresada del técnico en educación parvularia, que hoy trabaja en el mismo jardín infantil donde hizo su práctica. Según ella, en el trabajo que está actualmente gana muy poco.

“Lo que pasa es que todavía no tengo el certificado, se demoran un mes y medio. Eso estoy esperando, porque igual quiero buscar otra cosa. La vieja de acá es tacaña... Así que yo no le voy a durar, porque yo quiero buscar algo mejor. Quiero postular igual a la Corporación, a la JUNJI”

(Egresada STO Valparaíso)

Ahora bien, pese a que las situaciones de cada uno de estos egresados difieren en términos de satisfacción con su condición laboral, todos valoran muy fuertemente el hecho de haber realizado estudios superiores, y de “tener un título”. Este hecho, percibido por todos muy positivamente, les permitía sentir que tenían “un piso”, algo de lo que afirmarse ante las eventualidades de la vida. Si bien es difícil generalizar y elaborar hipótesis sobre la generalidad de los egresados del programa – debido a la cantidad de casos entrevistados – creemos que la seguridad que otorga el hecho de haber realizado estudios superiores y contar con un título técnico o profesional, independiente de si después trabajan en sus áreas de estudio o no, ya constituye un logro importante del programa.

Es interesante subrayar que, de estos egresados, varios mencionaron la voluntad de continuar estudiando más adelante, a corto o largo plazo. Existe conciencia de que los estudios, el hecho de “tener un título”, permite acceder a un mejor trabajo y por ende, a mejores condiciones de vida. Como señala esta egresada, los estudios “te abren muchas puertas”.

“Siempre he querido... no quiero quedarme con el técnico, siempre he querido continuar con la ingeniería. Sí, porque encuentro que eso te ayuda igual mucho, mucho. Te abre muchas puertas”

(Egresada STO Santiago)

Esta voluntad, por lo demás, también está presente en muchos de los jóvenes que actualmente se encuentran estudiando con el programa Súmate. Desde su óptica, el mundo ha cambiado, y hoy en día es necesario tener un título para acceder a mejores condiciones, no sólo laborales, sino también de vida.

“Aparte igual hoy día la sociedad, cada día, por ejemplo... yo como que comparo un poco mi situación con lo que le pasó a mis papás, antes, hace unos 30 años atrás te exigían cuarto medio para un trabajo, ahora te exigen tener un título y ojalá con mayores conocimientos, entonces obviamente lo que estoy estudiando me va a ayudar el día de mañana a conseguir un buen trabajo, al menos un trabajo con el cual poder vivir de manera cómoda”

(Estudiante STO Santiago)

En esa misma línea, es interesante destacar que varios entrevistados señalan que gracias a los estudios han llegado “ser alguien”. Lo que da cuenta de la amplia valoración que tienen los estudios superiores en la construcción de la identidad social en la actualidad. Como señala esta egresada de educación parvularia, gracias a su título siente que ya es “alguien”, se siente orgullosa de sí misma.

“Ya soy alguien, ya no soy cualquier persona, ya saqué un título, ya no me siento así como... cualquier persona que anda por ahí en la calle, ya me siento orgullosa”

(Egresada STO Valparaíso)

Esto es algo que también podemos observar en los discursos de los jóvenes que se encuentran actualmente desarrollando estudios superiores, o también incluso en jóvenes que han congelado sus procesos educativos pero piensan retomar. Lo que impulsa a esta joven a seguir estudios superiores es justamente esa idea de “ser alguien”, para que a su hija no le falte nada.

“O sea, la idea de estudiar (me nació) desde antes, fue cuando nació mi hija. Ya teniendo a mi hija en mis brazos dije “tengo que ser alguien para que ella tenga lo suficiente, para que no le falte nada”. Obviamente, que sea una niña feliz”

(Congelada STO Santiago)

En este sentido, creemos que el logro del programa va mucho más allá de la simple obtención de títulos técnicos o profesionales para jóvenes en situación de pobreza multidimensional, les permite acceder a trabajos en mejores condiciones, probablemente a una mejor calidad

de vida, y sobre todo, una visión distinta de sí mismos y de su lugar en la sociedad.

De todas maneras, es importante mencionar que hace falta un seguimiento más eficaz de los egresados del programa, para tener datos más certeros acerca de su adecuada inserción laboral. Como veremos más adelante, este es uno de los aspectos en que el programa presenta mayores dificultades, lo que sería bueno reparar para tener una mejor apreciación sobre el impacto del programa.

Un logro que va más allá de lo académico y lo laboral

Como acabamos de señalar, la importancia de realizar estudios superiores para los jóvenes que participan en Súmate a Tu Oportunidad va más allá de la obtención de un título profesional que permita obtener un mejor trabajo y mejores condiciones de vida. Los estudios superiores permiten acceder a una valoración distinta de sí mismos y de su condición social. Si a esto agregamos que por lo general estos jóvenes pertenecen a la primera generación de sus familias en ingresar a la educación superior, podemos notar la importancia simbólica que los estudios tienen para ellos.

Efectivamente, en su gran mayoría, los padres de estos jóvenes no terminaron su enseñanza media, a veces incluso su enseñanza básica, por lo que el sólo hecho de ingresar a la educación terciaria – a pesar de que no todos la terminen – ya constituye un logro familiar importante. Además, el tener un título profesional, como señala esta egresada del programa, permite también “expresarse mejor” y desarrollar ciertas habilidades que van más allá de los conocimientos académicos.

“De ellos (mis hermanos) ninguno estudió. Mis papás tampoco, ellos ni siquiera terminaron la media. Mi papá tiene como 8º básico, si no me equivoco, mi mamá llegó como a 1º medio, 2º medio. Así que yo soy la primera que logró tener un título superior, técnico superior. A mí mi papá siempre me dijo que tenía que estudiar, que tenía que ser alguien en la vida, porque al fin y al cabo un título te ayuda a aspirar a más cosas. También te ayuda a poder expresarte quizás mejor, todo eso influye. Si tú no sabes leer, obviamente vas a tener que entrar a una pega más rasquita, como se dice”

(Egresada STO Santiago).

Precisamente en relación a este aspecto, muchos de los jóvenes que entrevistamos, ya sea egresados, jóvenes que hayan abandonado sus estudios o que se encuentren estudiando actualmente, señalaron la importancia que ha tenido para ellos el programa en cuanto al desarrollo de esas habilidades. En ese sentido, plantean que los aprendizajes encontrados en Súmate van mucho más allá de las carreras que les permitieron cursar.

“El programa desarrolló muchas habilidades sociales que yo en el momento, uno en el momento no sé, dice “ah, mira, es una clase más”. No, hoy en día, lo valoro, porque me enseñaron inglés, me enseñaron muchas técnicas sociales, como poder desenvolverse con la gente, como poder desenvolverse con el diario vivir, y eso es impagable”

(Egresado STO Santiago).

Como señala este egresado, el programa le enseñó técnicas sociales, habilidades para poder desenvolverse con la gente, aspectos que, según él mismo señala “son impagables”. Existe un aprendizaje muy valioso en ese sentido, pero que es difícil de cuantificar. Sin embargo, como nos permiten apreciar las entrevistas, es algo que está muy presente en las percepciones de los beneficiarios del programa. Así también lo señala este estudiante de segundo año de la carrera de Administración financiera.

“Me han ayudado bastante, me ha ayudado a desenvolverme como persona, ¿cachai? En los talleres aplicamos harto las habilidades blandas, todo eso”
(Estudiante STO Santiago)

Como lo expresa esta estudiante de control de medioambiente, de la ciudad de Concepción, Súmate la ha ayudado principalmente a crecer como persona, a “madurar”.

“Podría decir que (Súmate me ha ayudado) en crecer como persona, la madurez. Sí. Porque como decía antes, fue un proceso familiar de separación, de fragmentación. Creo que afirmarme en Súmate fue algo bueno. Porque ellos me enseñaron hartas cosas. Lo que yo estaba perdiendo, aquí lo estaba ganando. Creo que también psicológicamente, crecí como persona. (...) La madurez de poder aceptar los

cambios igual. Me ha servido psicológicamente, y la persona que soy ahora, por decirlo así”

(Estudiante STO Concepción)

Esto es algo que reconocen los estudiantes, pero también los facilitadores y los jefes de programa. Como señalan en varias ocasiones estos profesionales, los jóvenes que entran a Súmate “no son los mismos de los que salen”. Esto, como señala una de las facilitadoras, es la mayor recompensa que tienen ellos como facilitadores.

“Se nota la diferencia en cómo entra un chiquillo a cómo sale. Se notan los cambios. Hay una maduración ahí”

(Profesional STO Santiago)

“Pero también tenemos nuestra recompensa, de que nosotros después vemos los cambios de cómo llegan a cómo salen”

(Profesional STO Santiago)

En términos más concretos, como señala este facilitador de Concepción, los cambios se notan en la actitud de timidez o retraimiento que tienen los jóvenes al comenzar su participación en Súmate, y la que tienen al finalizar. Incluso, como señala, estos cambios son visibles en el transcurso de un semestre.

“Es increíble el cambio. O sea, en un semestre ya notas cambios. El alumno que tú lo saludabas y agachaba la cabeza y con suerte un murmullo, después ya cero rollos, actuando bien... Se nota el cambio. Claro. Y es poco el tiempo, como te digo, de que en un semestre ya empiezas a notar cambios. En dos años ya... es harto más”

(Profesional STO Concepción)

El jefe de programa de Santiago nos habla de una “transformación”. Para él, se produce una verdadera transformación en los jóvenes, y esta transformación les permite desarrollarse profesionalmente, independiente de que posteriormente encuentren trabajo en su área de estudio o no.

“Hay una transformación, una transformación, todo el rato, todo el rato. Si el tema es... El error está en creer que si no encontré trabajo en lo que estudié no tiene éxito. Si las personas eligen. Yo puedo encontrar un trabajo que me gustó más que lo que estudié, y estoy ganando plata y me va bien. Pero lo que estudié fue el motor pa llegar a eso. (...) Lo importante es que terminaste e hiciste un proceso que es parte de tu vida. Lo que elegiste después, eso es otra cosa”

(Profesional STO Santiago)

Análisis del funcionamiento del programa

En esta sección analizaremos en detalle el funcionamiento del programa en sus distintos componentes: material/económico, académico, socioemocional, laboral y de participación e intentaremos abordar la mirada tanto de sus beneficiarios como de sus ejecutores, es decir, los profesionales que trabajan en Súmate a Tu Oportunidad.

Componente material/económico

El programa otorga distintos beneficios económicos a los estudiantes inscritos. Súmate tiene convenios con distintas instituciones de educación superior que permiten que los alumnos que ingresan a ellas tengan un descuento en el arancel y matrículas de sus respectivas carreras. Ahora bien, con la política de gratuidad impulsada desde el Estado, varias de las instituciones con las cuales Súmate tenía convenios adscribieron a este modo de financiamiento, por lo que los jóvenes que se inscriben en ellas ya no tienen que pagar, al menos durante los semestres que dura este beneficio. Como se sabe, el beneficio de gratuidad se extiende hasta los semestres que dura la carrera. Si un joven se atrasa un semestre o un año, la gratuidad sólo cubrirá los semestres reglamentarios, con lo cual, el joven deberá pagar (o pedir un crédito para pagar) el semestre o año adicional correspondiente. En caso de que esto ocurra, o en caso de que un joven decida cambiar de carrera en algún momento, Súmate sigue aplicando su política de convenios con las instituciones, para que los estudiantes tengan descuentos en sus aranceles y matrículas. Por otra parte, en el caso de las instituciones que no adscribieron a la

gratuidad, también se mantienen los convenios con dichos establecimientos.

Por otra parte, el programa también acompaña y asesora a los jóvenes en el proceso de postulación y mantención de beneficios económicos de la educación superior. Los ayuda a completar el FUAS (Formulario Único de Acreditación Socioeconómica), y les otorga información sobre beneficios, becas y créditos existentes para la realización de estudios superiores.

En tercer lugar, también otorga una beca complementaria a los jóvenes inscritos en el programa para gastos de transporte y materiales. Esta beca es evaluada en función de las necesidades de cada estudiante, y se realiza una reevaluación mensual del monto de la beca.

Con respecto a las ayudas económicas que otorga Súmate, se puede decir que los jóvenes se muestran muy satisfechos. En el caso de los jóvenes que realizaron sus estudios antes de la implementación de la gratuidad, esta satisfacción es evidente. Como mencionamos más arriba, muchos jóvenes señalan que sin Súmate simplemente no habrían podido estudiar. Por otra parte, varios estudiantes que ingresaron antes de la existencia de la gratuidad al programa, señalan que su principal motivación para hacerlo fue precisamente el beneficio económico.

“Lo que me motivó a entrar a Súmate es que podía optar a una beca que me pagara la matrícula y el arancel, porque igual es harto una matrícula y un arancel en el DUOC. Me cubría el 20%, que a lo mejor no era mucho, pero era algo que incentivaba a poder estudiar”

(Abandono STO Santiago).

Con respecto a la beca complementaria, los jóvenes también se muestran conformes. De hecho, varios señalan que gracias a eso pueden dedicarse más a los estudios, sin tener que trabajar.

“Igual es una ayuda, es una ayuda, porque si no yo tendría que trabajar para poder pagarme mis cosas, entonces... ayuda”

(Estudiante STO Santiago)

Por otra parte, el programa también otorga ayudas económicas que no están contempladas en los beneficios formales del programa. Se trata de ayudas en casos puntuales que los estudiantes lo requieran, por ejemplo, para pagar una deuda con el instituto que impide que el estudiante se titule. Esas ayudas informales, como nos relatan los facilitadores, son muy valoradas por los estudiantes, que sienten que el programa les brinda un apoyo que va más allá de lo establecido regularmente. Por lo demás, son aspectos que muchas veces, como nos relatan, inciden directamente en el rendimiento académico de éstos. En Valparaíso, por ejemplo, esta facilitadora acompañó al estudiante a comprar los lentes que necesitaba para poder realizar sus estudios adecuadamente.

“De repente acá igual hemos ayudado en problemas como súper extra, que no tienen mucho que ver con eso, pero que sí a los chiquillos les genera como cercanía, y les aporta para su educación... por ejemplo, hace como un mes más o menos llevé un chiquillo al oftalmólogo, porque él de chiquitito ocupaba lentes y tenía igual hartas dificultades. Él estuvo harto tiempo en la cárcel. Y ahí obviamente después se le rompieron y nunca más ocupó. Entonces claro, en clases no veía mucho la pizarra, y él no tiene plata, de hecho, hace poco está viviendo solito y todo. Entonces lo apoyamos en eso, fuimos y le compramos los lentes. Y ahí uno dice, ya, es como súper ajeno a nuestra labor, pero lo vamos a ayudar a que estudie”
(Profesional STO Valparaíso)

Si bien se trata de casos puntuales, estas ayudas son muy importantes, no sólo porque generan, como se señala, una mayor cercanía con los jóvenes, sino porque inciden directamente en la posibilidad de que estos finalicen su trayectoria educativa.

Como último punto, es importante señalar que la política de gratuidad desarrollada desde el Estado ha significado un cambio importante en el tipo de intervención que realiza el programa. Si antes los jóvenes acudían principalmente por la beca que éste otorgaba para la realización de sus estudios, hoy en día muchas de las instituciones a las que se inscriben los jóvenes tienen gratuidad. Por su condición socioeconómica, casi la totalidad de los jóvenes inscritos en el programa accede a la gratuidad. En ese sentido, el programa se presenta cada vez menos como un espacio que permite el acceso a la educación superior en términos económicos. Sigue siendo una ayuda

importante, pero los jóvenes adquieren beneficios de parte del Estado que les permiten costear sus estudios sin ayuda de terceros¹³.

*“El tema de la gratuidad de repente como que... lo hablamos dentro del equipo, al principio cuando lo hablamos pensamos “este programa puede desaparecer”, porque los chiquillos ya no ven la motivación económica, que es lo principal.
(Profesional STO Valparaíso)*

En ese sentido, como podemos ver en el discurso de esta facilitadora de Valparaíso, la gratuidad puede estar planteando un desafío importante para Súmate, debido a que al obtener menos beneficios económicos de parte del programa, puede haber una menor fidelización de los jóvenes. Estos pueden sentirse menos obligados a asistir a los talleres y actividades que realiza Súmate. Como veremos más adelante, como señalan los facilitadores, la asistencia a los talleres ha bajado bastante desde el cambio en el perfil de los beneficiarios y desde la incorporación de la política de gratuidad.

Componente académico

El programa desarrolla una serie de actividades relacionadas con el apoyo académico a los estudiantes, tanto en la etapa de ingreso como en la etapa de formación. En la fase de ingreso se desarrolla un diagnóstico psicopedagógico a cada estudiante y se realiza una intervención cuando éstos lo requieren. También se realiza un proceso de orientación vocacional para que los jóvenes escojan su proyecto educativo de acuerdo a sus capacidades e intereses. Posteriormente, en la etapa de formación, los jóvenes reciben apoyo académico, bajo la forma de talleres de reforzamiento, cuando lo requieren¹⁴.

Es importante señalar que desde el cambio de perfil de la población objetivo del programa, se introdujeron ciertos cambios, en particular en la etapa de ingreso, para favorecer el proceso de incorporación de los jóvenes. Así, se integraron al programa un/a psicólogo/a y un/a psicopedagogo/a que participan principalmente en esta etapa, con el

¹³ Ahora bien, como señalamos, sigue habiendo varios estudiantes que estudian en instituciones sin gratuidad, por lo que en esos casos, el beneficio se mantiene.

¹⁴ Ver el detalle de las actividades que se realizan a este respecto en el documento Orientaciones Técnicas.

fin de llevar a cabo un diagnóstico y una intervención, así como también un proceso de orientación mucho más profundo de los jóvenes. Por otra parte, también se amplió el proceso de difusión, y se pasó de realizar charlas a realizar talleres, de seis o siete sesiones, para motivar a los jóvenes.

Con respecto al componente académico, se puede decir que es uno de los aspectos en que el programa presenta mayores desafíos. Esto, porque como señalamos más arriba, uno de los principales motivos que llevan a los estudiantes a abandonar sus carreras tiene que ver justamente con el rendimiento académico¹⁵. Como vimos, el abandono está relacionado con múltiples factores, familiares, personales económicos, etc., pero también en gran medida, y como un factor transversal a todos los estudiantes que deciden retirarse de sus carreras, con problemas de bajo rendimiento académico y de motivación.

En ese sentido, como vimos, los facilitadores aluden a dos fenómenos que se potencian: por un lado, los jóvenes arrastran, desde su educación media e incluso básica, un rezago importante con respecto a los contenidos académicos – problema que se habría agudizado con el nuevo perfil – y por otro, una vez que ingresan a sus carreras se dan cuenta que éstas no corresponden a sus expectativas y se desmotivan. En este contexto, como señalan los profesionales, se ha vuelto más frecuente, en los últimos años, que los jóvenes decidan cambiar de carrera, y sobre todo, que decidan congelar sus estudios.

“Lo que sí ha subido más es el índice de jóvenes congelados. Eso sí ha subido más, los jóvenes que han parado porque no han podido, o porque necesitan nivelarse de mejor manera... esas cosas nos están pasando con este perfil. El alza es hacia el congelamiento. Todo lo que hemos visto, lo que hemos discutido, tiene que ver con la mala base”

(Profesional STO Santiago)

“Lo que sí, con el nuevo perfil, hay muchos más congelados que antes. Cada una de las facilitadoras tienen hoy en día entre 8 y 10 congelados”

¹⁵ Ver “Las razones del abandono”.

(Profesional STO Valparaíso)

En ese sentido, los profesionales plantean que sería necesario mejorar el proceso de orientación vocacional que se desarrolla en la etapa de ingreso. También se plantea que sería necesario empezar incluso antes este proceso de ingreso, pese a que ya se hayan realizado acciones en ese sentido.

“El proceso de ingreso son tres profesionales y desde que se cambió la mirada se está tratando de hacer un proceso más acabado con los chiquillos. Y se ha visto un avance, notorio. Pero sí, yo creo que falta en el tema de guía vocacional. Falta. Porque los chiquillos... Es como que, ponte ejemplo, yo tenía algunos chiquillos –y de la generación anterior, no más– que entran y me dicen: “Es que yo siempre quise tal carrera”, ¿Y por qué estudiaste esta, entonces?, “No, lo que pasa es que mi mamá, es que aquí, es que allá...” Entonces igual notas que les falta como guía”

(Profesional STO Concepción)

“Todo el tema del incentivo es tratar de motivarlos. Por eso que nosotros hacemos un trabajo más grande que una charla, el trabajo tiene que ser más periódico, te tienen que ver. Incluso las siete sesiones es poco. Nosotros casi que deberíamos ser un ramo”

(Profesional STO Santiago)

Ahora, si bien este aspecto se puede mejorar, el fenómeno de abandono por el factor vocacional va a seguir ocurriendo, ya que los jóvenes sólo conocen realmente la carrera que están cursando, una vez que están adentro. Así lo señala una facilitadora de la ciudad de Concepción.

“Por ejemplo, tuvimos uno, que se hizo test vocacional y todo, y entró a Trabajo Social en la U. de Conce, pero en el fondo era como “yo quería la U. de Conce porque yo quería y porque todo el mundo me decía que la universidad... para mí era como un desafío entrar a la U. de Conce, una universidad así como importante”. Pero no le gustó la carrera. Salió súper decepcionado de la malla de Trabajo Social de la U. de Conce porque era súper teórica, entonces no le gustó, ¿cachai? Pero lo tuvo que experimentar. Pero antes de eso él estaba súper convencido ¿viste? Entonces, al final, algunos tienen que vivir la experiencia”

(Profesional STO Concepción)

De esta forma, además de reforzar el aspecto de orientación vocacional que se da en la etapa de ingreso al programa, también

debería producirse una readecuación del programa, para que un joven que ya está en etapa de formación y que decide abandonar sus estudios por problemas motivacionales, pueda retomar, de alguna manera, las actividades que se dan en la etapa de ingreso y realizar nuevamente todo el proceso de orientación vocacional. Como señalaron algunos facilitadores, hasta el momento, ese procedimiento no ha sido bien definido por los miembros del programa, por lo que se decide un poco “sobre la marcha” lo que se hace en aquellos casos. Como señala esta facilitadora de Santiago, lo que se hizo fue “probar” un nuevo proceso de orientación vocacional.

“Cuando hubo el cambio de perfil, la cantidad de congelados o de semestre adicional era muy elevado. Entonces ahí empezamos como a probar más que nada, si era congelado porque la carrera no respondía a sus intereses o no era lo que pensaba, y a hacer un proceso de reorientación vocacional con la experiencia ya vivida. Y ahí que pudiese optar a un nuevo proceso académico. Y tuvimos buena experiencia al inicio, en el sentido de que los jóvenes efectivamente retomaban...”

(Profesional STO Santiago)

“Entonces los estudiantes cuando llegan a formación y congelan, tu tratas de hacer también lo que se hizo anteriormente, pero más personalizado con ellos, para que ellos también puedan escoger... Tenemos menos tiempo para poder trabajar también la parte vocacional, entonces todo se tiene como que... no sé, complementar, comprimir, para poder trabajar y sacar lo que el chiquillo quiere hacer. Entonces igual los tiempos juegan un poco en contra en algunos chiquillos”

(Profesional STO Santiago)

Cabe señalar, por otra parte, que los jóvenes que deciden congelar sus carreras quedan hasta cierto punto desconectados del programa, porque ya no tienen que asistir a los talleres – estos talleres están pensados para jóvenes en proceso de formación – y sólo mantienen el acompañamiento individual, pero más esporádico, con los facilitadores. Sería quizá adecuado incorporar actividades al programa para que estos jóvenes que congelan sigan manteniendo un vínculo más fuerte con el programa¹⁶.

¹⁶ En particular, si las razones de esos congelamientos son por rendimiento, sería bueno realizar reforzamientos en ese plano.

En lo que concierne al acompañamiento propiamente académico, como señalamos, se realizan talleres de reforzamiento, impartidos por voluntarios que participan en el programa. Muchas veces estos voluntarios son egresados de Sumate que se ofrecen para ayudar a jóvenes que estén estudiando las mismas carreras o similares a las que ellos mismos cursaron. Estos talleres de reforzamiento son llamados tutorías, y los estudiantes son convocados a varias sesiones con el mismo tutor, ya sea individualmente o con un par de estudiantes más que requieran el mismo reforzamiento. Como se puede constatar en las entrevistas, este es un sistema bastante positivo tanto para que los egresados sigan vinculados al programa, como para que los estudiantes conozcan experiencias de otros jóvenes que han pasado por lo mismo. Los estudiantes entrevistados que recibieron este tipo de apoyo académico recuerdan el nombre de sus tutores con mucha simpatía.

“Cuando uno empezaba a estudiar y tenía problemas, yo hablé acá, me consiguieron un tutor, entre comillas, que era un cabro que igual estudiaba aquí antes, un vespertino, que ahora se fue y está en Argentina trabajando, pa Colón po, na que ver. Pero bueno, el Felipe, a él lo conozco, y hablamos a veces, súper tela, me ayudó a pasar el ramo. Él había estudiado lo mismo que yo. Y ahí vino de tutor. Eso me ayudó harto. Por él pasé el ramo, y gracias a ellos lo conseguí”

(Estudiante STO Santiago)

Por lo demás, como vemos, los reforzamientos funcionan, porque los jóvenes que los reciben por lo general aprueban sus ramos. Así también lo señalan los facilitadores. Ahora bien, existe un problema en el funcionamiento de estas tutorías debido a que las solicitudes de reforzamiento no son cubiertas en su totalidad. La mayor parte de los reforzamientos que tienen que ver con materias transversales, como inglés o matemáticas son efectivamente cubiertos, pero en algunos casos no es posible encontrar a los voluntarios necesarios para su realización, sobre todo cuando estos refieren a materias más específicas de las carreras que están cursando los alumnos.

“Yo creo que funciona. Funciona, y es bueno. Sin duda tiene como impactos positivos en los chiquillos. Porque ellos lo dicen y porque se ven mejoras, efectivamente, en sus resultados. Pero también hay situaciones –y lo hemos conversado como equipo- hay situaciones en donde la demanda del estudiante, en

términos de reforzamiento es específica, y no siempre hay un voluntario para esa demanda específica”

(Profesional STO Santiago)

“No tenemos cobertura para especializaciones. Entonces, si bien es cierto lo que tratamos de hacer nosotros es como visualizar las necesidades, siempre va a estar ese espacio dónde quizás la demanda nos va a pillar sobre la marcha. Entonces la idea es tratar de darle cobertura en su momento. Sabemos que hay prioridades y siempre van a estar, que son matemáticas, inglés...”

(Profesional STO Concepción)

Por otra parte, debido a que los jóvenes del nuevo perfil, según señalan los propios facilitadores, presentan mayores niveles de rezago académico que los jóvenes del antiguo perfil, sería importante implementar un sistema más estable, ordenado y quizás obligatorio para la realización de los reforzamientos académicos. De hecho, sería bueno contar con más talleres de nivelación o de reforzamiento desde la etapa de ingreso – quizás con profesores, y no sólo voluntarios – de manera que los jóvenes ingresaran con una base más sólida a la educación superior. Esto es algo que señalan desde las distintas regiones, como esta facilitadora de Concepción y el jefe de programa de la ciudad de Santiago, que al mismo tiempo, nos relata una experiencia que se hizo en el verano pasado para reforzar este aspecto, y que sería bueno replicar.

“O sea, si hay que invertir lucas yo lo prefiero para ingreso. ¿Por qué? Porque los chiquillos vienen desde ingreso mal. Con mala base en matemáticas y en inglés. Yo preferiría que reforzaran eso en ingreso. Para que después lleguen a estudiar su carrera técnica y no estén sobre la marcha como...”

(Profesional STO Concepción)

“Mira, nosotros desde el año pasado que estamos aprovechando el verano. Hicimos la escuela de verano Súmate 2017, entonces con todos los nuevos, los invitábamos. Hicimos una pequeña malla y ofrecíamos 4 cosas, lenguaje, matemáticas, técnicas de estudio y expresión oral. Entonces un chiquillo que ingresaba le hacíamos el diagnóstico y le decíamos “ya compañero, usted no está bien en matemáticas, qué días quiere venir”, le tenemos enero y febrero para que venga. Y así ellos se iban inscribiendo. Y así se fue repartiendo todo el verano. Y para eso contratamos dos profesores. ¡Impecable! Mira tuvimos buena adherencia,

nunca estuvimos preocupados, estuvieron todo el verano los profes, y no tuvimos que estar consiguiéndonos gente... o sea, muy buena experiencia”

(Profesional STO Santiago).

Por último, es importante señalar que el componente académico se relaciona también directamente con el componente socioemocional, debido a que un bajo rendimiento académico afecta mucho la autoestima, genera vergüenza y frustraciones. Los jóvenes tienden a culparse a sí mismos de sus fracasos y a pensar que no son capaces. Las citas a este respecto abundan.

“Me iba pésimo (en matemáticas). Y en inglés también. Me empezó a dar vergüenza porque empecé a sacarme rojos. Y era súper básico”

(Abandono STO Concepción).

“Yo creo que me faltó motivación por parte mía, yo ya estaba desmotivado. Por parte de uno si se motiva o no se motiva, uno sabe si va a seguir adelante si la puede sacar o le va a costar. Obviamente va a costar pero yo bajé todo el autoestima y como vi mis notas... no”

(Congelado STO Valparaíso)

“El otro día estuve hablando con mi facilitador, y... estaba súper mal... porque reprobé muchos ramos, y estaba súper mal... lloraba todos los días... y yo lo conté aquí... porque aparte que no he venido mucho aquí tampoco... y le conté que reprobé, que me sentía súper mal, que lloraba todos los días...”

(Congelada STO Santiago)

Se trata, por lo tanto, de un aspecto muy importante y que debe ser abordado desde sus distintas dimensiones. Con el nuevo perfil, es más probable que los jóvenes tiendan a desarrollar estos sentimientos. Por lo mismo, es necesario seguir desarrollando estrategias de intervención para que los jóvenes que deciden abandonar sus carreras encuentren otros espacios donde desarrollarse y potenciar sus capacidades.

Componente socioemocional

El programa incorpora una serie de actividades que tienen que ver con el desarrollo de habilidades socioemocionales en los jóvenes, además

de brindarles contención y apoyo emocional. Como ya hemos mencionado, estos jóvenes provienen de contextos vulnerables, y sus trayectorias de vida han estado marcadas muchas veces por la inestabilidad, la falta de contención y apoyo familiar, varios han sufrido abusos y vulneraciones de derechos. En ese sentido, el apoyo que otorga Súmate va más allá de lo monetario y académico, y se relaciona también con constituir un soporte emocional para que estos jóvenes logren desenvolverse de mejor manera en la sociedad.

Por otra parte, el programa acompaña a los jóvenes en un proceso que en muchos casos puede resultar desestabilizante, que tiene que ver con el paso desde un contexto, en cierta medida, más protegido, como es el contexto escolar, hacia el espacio de la educación terciaria, donde a los jóvenes se les exige asumir responsabilidades con mayor autonomía. De esta manera, el programa es una iniciativa interesante no sólo porque permite la realización de estudios superiores, sino también porque, en cierta forma, acompaña a los jóvenes en el tránsito a la vida adulta.

Entre las actividades que se realizan en el ámbito socioemocional, encontramos las siguientes. En primer lugar, en la etapa de ingreso se desarrolla un diagnóstico integral de cada joven, que incorpora no sólo la dimensión pedagógica, sino también la evaluación psicológica y de su ambiente social, familiar y afectivo¹⁷. A partir de todos estos elementos se desarrolla el PIT (Plan Individual de Trabajo), que incorpora un plan de desarrollo de aspectos académicos y de otro tipo de habilidades, como por ejemplo, la expresión oral, la capacidad de relacionarse con otros, etc. Este PIT debe ser ratificado por el joven y será algo sobre lo que seguirá trabajando en las distintas etapas del programa¹⁸.

Posteriormente, durante la etapa de formación, se realizan distintos talleres orientados al desarrollo de habilidades para la vida. Estos talleres están orientados a fortalecer el autoconocimiento y la

¹⁷ Como relataron los facilitadores, este diagnóstico integral ha sido incorporado en los últimos años al programa, junto con el cambio de perfil y a desarrollo de una mirada más individual en la intervención con cada joven.

¹⁸ Ver documento Orientaciones técnicas.

autoestima de los jóvenes, las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo, la vinculación con el medio y la formación ciudadana, y la concretización de un proyecto de desarrollo personal¹⁹. Por otra parte, para los estudiantes que lo requieren, existe la posibilidad de optar por un acompañamiento psicológico. Históricamente se ha trabajado con redes de derivación para la atención psicológica, y desde la incorporación del psicólogo/a al equipo del programa, algunos casos son atendidos por éste/a. Finalmente, también se realizan entrevistas de contención emocional para los jóvenes que estén pasando por diferentes dificultades emocionales.

En este marco, se puede decir que uno de los aspectos más valorados por los jóvenes que son atendidos por el programa, es el apoyo que les brinda la fundación. Es algo que mencionaron tanto los estudiantes egresados como los que aún se encuentran estudiando, e incluso aquellos que, por diversos motivos, decidieron abandonar el programa. Las citas a este respecto son innumerables, aquí sólo reproducimos las más significativas.

“Yo lo que siempre he recalcado a las chiquillas es que el apoyo que ellas... yo les decía “ustedes como que reemplazan el apoyo que debería hacer mi papá”, siempre se los dije, porque él debería hacer... no sólo la parte económica, que yo creo que también es importante, pero también por el... por escuchar, por darte un abrazo... porque yo muchas veces lloré con ellas, muchas, muchas. Ellas conocen a mi hija de chica... entonces es como... más que eso, una familia, yo las he considerado como parte de mi vida”

(Egresada STO Valparaíso).

“Creo que (el programa) es una parte, como ya lo hemos (conversado) antes, es una parte muy importante de mi vida. Y creo que va a ayudar a muchos niños más y a mucha gente más para poder... en la transición de tomar decisiones y convertirse en adultos, y tomar decisiones responsables, es muy importante tener el apoyo de otra gente. Y hay personas como yo que a veces no tiene apoyo, por decirlo, familiar o fue fragmentada, necesita sujetarse de algo para no caer, no sé po, en los temas de la delincuencia, de la drogadicción. Es un apoyo importante”

(Estudiante STO Concepción)

¹⁹ Ver documento Orientaciones técnicas.

“Lo más importante era el apoyo que te daban. No tenía que ser necesariamente la facilitadora que te tocaba. Tú podías hablar con cualquier persona, y cualquier persona te iba a dar un consejo. Porque no sé si tú has ido, pero tú llegas y es “hola, hola, cómo has estado”, entras como Pedro por su casa, está esa confianza de que... para nadie eres un extraño, es como tu segunda casa”

(Abandono STO Santiago)

Llama la atención que, para varios de estos jóvenes, Súmate aparece como una “segunda familia”, o un espacio que reemplaza el rol de apoyo y contención que generalmente juega la familia. Así nos damos cuenta de la importancia que tiene el programa en sus vidas y procesos personales. Los profesionales que trabajan en Súmate a Tu Oportunidad también señalan el vínculo que se genera con los jóvenes como uno de los aspectos más importantes del programa.

“Yo creo que las fortalezas tienen que ver con el vínculo que formamos con el joven, desde la cercanía y desde el seguimiento que les hacemos. Porque nosotros somos los que vamos a su lugar a invitarlos a un proyecto, y tratamos de hacernos cargo de eso hasta el último día”

(Profesional STO Valparaíso)

Es importante señalar que la fortaleza de este vínculo depende mucho de la relación que los facilitadores logran crear con los jóvenes. Los jóvenes señalan que su facilitador es alguien de confianza, que escucha, que contiene, que da apoyo y siempre está disponible para intentar resolver algún problema o dificultad. Esto es algo que se señala tanto en Santiago como en Valparaíso y Concepción²⁰.

“Ay, (mi facilitadora es) un amor de persona, es como otra mamá, tiene la edad de mi mamá también, y su hija es súper simpática, me gusta estar con ella, conversar con ella y tenemos mucha confianza, es que yo no soy como, eh, de contarles mis cosas a cualquier persona, pero ella igual como que me aconseja, aparte de los talleres que nos hacen aquí, yo igual a veces si necesito conversar con alguien converso con ella, igual me siento súper cómoda”

²⁰ Ahora bien, también puede haber un cierto sesgo en estos resultados, puesto que los jóvenes contactados son los que presentan mayor fidelización con el programa, y por ende, una visión más positiva sobre éste. Sin embargo, los jóvenes que habían abandonado también recalcaron este aspecto.

(Estudiante STO Valparaíso)

“Yo creo que (lo más importante para mí es) el apoyo, el apoyo, el apoyo que me... por ejemplo yo tengo que destacar mucho a (mi facilitadora) porque ella me ha ayudado ene, entonces no sé, pucha, a veces estai mal, necesitas hablar con alguien y ella está súper disponible para ti ¿cachai? Eso, el apoyo. O pucha, necesito ayuda en cuanto a algún contenido o tengo algún problema personal, yo sé que (mi facilitadora) me va a escuchar, entonces igual ese apoyo, pucha, no lo he tenido en todas partes”

(Estudiante STO Santiago).

De ahí que se destaque como una modificación positiva el que los facilitadores acompañen durante todo su proceso a los jóvenes, y no cambien cada semestre. De hecho, tal como señala el jefe de programa de Concepción, una muy alta rotación en el equipo de profesionales puede resultar perjudicial para los jóvenes. Nos cuenta del problema que tuvieron a principio de este año, debido a que una facilitadora dejó el programa sin que hubiera aún un reemplazante para su cargo.

“Cosas que se podrían hacer mejor... en particular en Concepción, yo creo que hemos tenido algunos periodos como de discontinuidad con los equipos, porque hemos tenido como dos o tres años un poco de rotación en los equipos, y eso ha implicado por ejemplo que tenemos dos personas que están desde este año en sus cargos. Y ha implicado también que... hemos tenido algunos cortes por ahí.

(Profesional STO Concepción).

Es importante mencionar que en Santiago y Concepción hay facilitadores hombres y mujeres, mientras que en Valparaíso sólo trabajan mujeres en el programa. Como se mencionó en Santiago y en Concepción, la presencia de hombres y mujeres aparece como positiva para el desarrollo del programa, por lo que quizás sería bueno incorporar algún hombre también en el equipo de Valparaíso.

“Yo creo que a partir de como los distintos casos y distintas experiencias de los chiquillos puede existir la necesidad de que haya una mujer y de que haya un hombre como para abordar ciertas temáticas. De hecho, hace poco, hubo una situación entre una facilitadora y un estudiante, que el estudiante era así como medio pasado pa la punta, entonces ahí resolvimos como equipo de que yo pudiera hacerme cargo de ese estudiante”

(Profesional STO Santiago)

“El cambio de mano a veces resulta, porque en el fondo, todos tenemos diferentes características personales. Entonces el chiquillo engancha... o hay chiquillos que puedan tener rollos con trabajar con un hombre, ponte tú, para acá. O hay chiquillos que puedan tener rollos por trabajar con una mujer, para allá, ¿cachai? Entonces eso como que...es flexible ese tema”

(Profesional STO Concepción).

Como señalamos con anterioridad, el desarrollo de habilidades sociales y personales en los jóvenes, que se produce en gran medida a través de este vínculo con los facilitadores, pero también con sus pares, en las instancias de talleres, es uno de los logros más relevantes del programa. Por lo general, los jóvenes que entrevistamos destacaban estas instancias como espacios donde no sólo se entretienen, sino que también aprenden y desarrollan habilidades, como la capacidad de expresarse oralmente, relacionarse con los demás, trabajar en equipo, etc. Son aspectos que los jóvenes reconocen como algo que les va a servir para toda la vida²¹.

“Yo antes de entrar acá yo no hablaba, era callado, me costaba expresarme. Pero después pasando el tiempo y estando acá...”

(Congelado STO Valparaíso)

“Bueno yo creo que a todos les ha servido, porque hay compañeros que al principio no decían nada, no hablaban en los talleres, y que ahora tienen confianza, saben redactar lo que están diciendo, sus ideales. Creo que todos hemos crecido de alguna forma, y no... obviamente no de la misma forma, iguales, pero crecimos en el proceso de Súmate. Nos ha ayudado harto de hecho”

(Estudiante STO Concepción).

“Es que igual te ayuda a desenvolverte con otras personas, te ayuda a culturizarte un poco más porque ves personas que vienen de otros lados, que quizás están en tu misma situación, o en peores situaciones que tú. Y te ayuda a ser más humano, porque te relacionas con personas, te relacionas con la sociedad, con todo el tema de que vas, hay proyectos sociales, también que han hecho esto de la ruta calle (...). Hay varias actividades que son como solidarias, entonces te ayuda a relacionarte con la sociedad, que yo encuentro que eso es como súper importante, pese a que tú estás estudiando y adquiriendo conocimientos técnicos y profesionales, pero

²¹ Ver “Un logro que va más allá de lo académico y lo laboral”.

también uno tiene que tener valores, tiene que tener... eh, habilidades blandas ¿cachai? entonces en ese aspecto Súmate me ha ayudado bastante”

(Estudiante STO Santiago)

De todas maneras, es posible relevar ciertos problemas en esta área. Pese a que los talleres sean reconocidos como instancias muy valiosas para los jóvenes, varios facilitadores señalaron que en los últimos años se ha producido una baja en la asistencia a los talleres. Este problema fue relevado principalmente en Valparaíso, pero no está ausente en las demás regiones. Como señalaron facilitadores y jefes de programa, este problema se estaría produciendo con mayor frecuencia desde el cambio de perfil. A ojos de los profesionales, esto se produciría por distintas razones, por un lado, los jóvenes del nuevo perfil presentan historias de vida más complejas, por lo que les es más difícil compartirlas abiertamente en el contexto de taller, por otro lado, muchos son sostenedores de sus hogares, y como trabajan, no logran coincidir en sus tiempos con los horarios de taller.

“Antes hacías estos talleres de habilidades, y no sé, lo hacías de 10, y llegaban 9 jóvenes porque uno o dos les pasaba algo y no podían venir. Pero con este nuevo perfil citas 10 y llegan 3. Y de los 3 así como no tan motivados”

(Profesional STO Valparaíso).

“También el perfil cambió y hay chiquillos que son dueños de... que son jefes de hogares, que llevan el sustento, o que ayudan también a sus familias, entonces por tema de trabajo o estudio, complica mucho que vengan a talleres a una hora que uno pone para que todos vengan”

(Profesional STO Santiago).

Frente a este problema, los facilitadores han optado por desarrollar la metodología del taller personalizado, que se realiza individualmente, de a dos, o máximo tres personas. Se plantea que ante el nuevo perfil de los jóvenes, la tendencia es hacia un seguimiento mucho más individual de sus procesos. En este aspecto, los facilitadores han sabido adaptarse a los requerimientos de los jóvenes.

“Hoy día mismo me estaban reportando lo difícil que es traer a los chiquillos a hacer talleres acá. La tendencia es más individual, más que en grupo. En cambio antes era sólo grupo, lo individual no existía”

(Profesional STO Santiago).

“En general faltan harto. Esto igual lo hemos hablado como con los facilitadores de Santiago y Conce también, y cambiamos... de hecho hay harto como de la recuperación de talleres, talleres personalizados”

(Profesional STO Valparaíso).

“Los (jóvenes) de ahora... necesitas tú tener más ojo en su proceso. No puedes pasar el tiempo y dejar que ellos queden solos haciendo su proceso, necesitan más supervisión en ese aspecto, porque hay más deserciones, hay más congelados... todo eso ha cambiado, entonces de ti requieren más tiempo y más atenciones. Más que con los otros chiquillos. Por el tema de los procesos que ellos tienen, y las circunstancias también. (Requieren un seguimiento) más personalizado. Porque son chiquillos que vienen no sé, como con... antecedentes más complejos. Y es un proceso más lento, con los chiquillos de ahora, el proceso es mucho más lento que con los chiquillos con los que yo partí”

(Profesional STO Santiago).

Sin embargo, subsisten ciertos problemas. Un acompañamiento más personalizado requiere, como señala la facilitadora citada, mayor tiempo y dedicación de parte de los facilitadores, lo que se hace difícil con la cantidad de jóvenes que cada facilitador atiende.

“Creo que se podría hacer un mejor trabajo en términos de impacto con los chiquillos si es que pudiera haber menos carga. Efectivamente. (...) De momento sí, me da un poco como de esa sensación. De que si bien he logrado trabajar con cada uno de los estudiantes, siempre hay alguno que está quedando ahí como más al debe en términos de poder estar más atento, más presente... En esa situación. Como que siempre esa sensación de que algo o alguien se te están escapando”

(Profesional STO Santiago)

“En general hay que estar más pendiente de los jóvenes, son... es más tiempo el que uno requiere por joven en general, de acuerdo a sus procesos y todo eso (...). Aparte de eso también tenemos otras instancias que trabajar: hacemos los talleres, diseñamos los talleres, trabajamos todas las... En general en todas las actividades en las que participan los jóvenes acá, nosotros estamos presentes (actividades solidarias, si ellos quieren participar de algún voluntariado, de alguna actividad extra programática...) nosotros procuramos gestionarlas y levantar las necesidades. Entonces, no es factible en general con 40, con toda la carga administrativa y toda la gestión que involucra, y también obviamente general el plan de trabajo con ellos”

(Profesional STO Santiago)

Efectivamente, la cantidad de jóvenes atendidos por cada facilitador es bastante alta, lo que sumado a las demás responsabilidades que tienen éstos en el programa – administrativas o de participación en otras actividades – puede estar afectando su capacidad de dedicación a cada joven en particular. La carga es muy alta, a veces puede tornarse difícil hacer un correcto seguimiento de cada joven. Por lo demás, varios facilitadores mencionaron la necesidad de simplificar la herramienta del PIT, ya que rellenar cada uno de los elementos que exige ese sistema de registro requiere mucho tiempo, y hay dimensiones que son percibidas como “innecesarias”.

“En términos administrativos también es harto trabajo. Así como el registro de todas las entrevistas por estudiante, el registro del desempeño del estudiante en el espacio de talleres, en el espacio académico, en su dimensión familiar, en su dimensión personal, la evolución... hay ahí un formato de registro que también me parece como demasiado extenso también. Como al que uno debe dedicarle un montón de tiempo para poder responder al formato que presenta el texto. Yo creo que se podría hacer ahí... Podría diseñarse un formato de registro que fuera más acotado en pos de poder generar... poder liberar tiempo para poder abordar también otras cuestiones así como más...”

(Profesional STO Santiago)

Por otra parte, es necesario resolver qué se hace con los talleres grupales, puesto que como se señaló en Valparaíso, cuando estos se desarrollan entre los pocos asistentes que hay, no resultan ni tan dinámicos ni tan enriquecedores como debieran ser. Sin embargo, el espacio en que los jóvenes se encuentran con otros jóvenes, comparten y se relacionan en grupo sigue siendo fundamental en su formación. Los profesionales de los tres programas debieran discutir en profundidad qué metodologías adoptar para subsanar esta situación. Como plantea la jefa de programa de Valparaíso, es necesario discutir si se debieran suprimir los talleres de habilidades.

“Si yo tuviera la posibilidad de elegir, yo ya no estaría haciendo talleres de habilidades. Yo ya habría liberado a mi equipo de esa carga, hace al menos uno o dos años. Es que mi equipo se frustra frente a esos talleres. (...) Ahí es donde el equipo llama a los jóvenes, a 10, o a un grupo, y llegan 3. Y al final tienen que, a los otros, hacerle a todos individualizados, o de a dos. (...) Si yo pudiera liberar a mi

equipo de eso, con mayor autoridad, lo habría hecho hace mucho tiempo. Hacer un plan sólo de intervención personalizada. Me acomoda mucho lo que hacen por ejemplo los PLA, o los PLAE, que son estos acompañamientos de libertad asistida, por ejemplo, en donde un facilitador, ellos tienen otro nombre, delegado. Ellos acompañan al joven en su proceso y es algo súper personalizado, y es algo de tú a tú. Se hace algo más participativo de parte del joven. Hoy en día pasa, sería transparentarlo. Hoy en día pasa que tienen 40 y tienen como 25 personalizados. Y más encima tienen que estar intentando que esos personalizados sean taller. Entonces por qué mejor no lo hacemos personalizado, transparentamos que para un facilitador 40 cabros es mucho, le dejamos sólo 20 o 30, pero personalizado, que se organicen con su tiempo con el joven. Si no nos podemos juntar aquí, porque el joven no puede venir, voy para allá, o nos juntamos en el instituto, o en una plaza, o donde sea, porque esas posibilidades siempre las hemos tenido... pero sacarnos ese sufrimiento del taller que yo veo mucho"

(Profesional STO Valparaíso)

Por lo demás, considerando que estos talleres están pensados para jóvenes que se encuentran cursando carreras técnicas de cinco semestres de duración, no están adaptados para la nueva oferta programática de Súmate, que incorpora la posibilidad de realizar carreras universitarias y formaciones más cortas en oficios y emprendimientos. Es necesario rediseñar de alguna manera estos talleres para que logren adaptarse a todas las situaciones que está abarcando el programa²².

Componente laboral

Otra de las dimensiones relevantes del programa tiene que ver con el apoyo a los jóvenes para la inserción laboral. Todo el proyecto educativo desarrollado está orientado hacia la futura inserción en el mundo laboral, por lo que el programa incorpora, como ya señalamos, un proceso de orientación vocacional, así como talleres (en particular los talleres del cuarto semestre) que buscan desarrollar competencias y herramientas para la empleabilidad, atendiendo a las habilidades e intereses de los jóvenes. Como señalan los estudiantes que han egresado del programa, o que ya han realizado ese taller, esto les resulta bastante útil, porque por lo general manejan poca información

²² Como veremos en el siguiente punto, es cada vez más frecuente que los jóvenes opten por estos cursos de corta duración.

sobre, por ejemplo, cómo se hace un currículum o cómo funcionan las AFP.

“La última vez hablamos como del trabajo, esas cosas, si conocíamos así como el tema de la AFP y esas cosas. Ese fue el último, pero los primeros eran siempre de orientación. Si teníamos una duda, respondían, si necesitábamos algo, no sé, es que todo respondían”

(Egresada STO Valparaíso).

“Me contaron de los talleres, me contaron que me iban a enseñar a hacer un currículum, cosa que una persona así normal, saliendo del liceo, no se preocupa. Es algo importante. Así que me llamó mucho la atención, y me lo propuse, y aquí estoy...”

(Estudiante STO Concepción)

Sin embargo, como señalaron los facilitadores y jefes de programa, este es el aspecto que se encuentra menos desarrollado del programa. Si bien existen ideas para potenciar más este componente, como el proyecto de crear una bolsa de trabajo para facilitar el proceso de búsqueda de los jóvenes, y la incorporación de talleres de emprendimiento, todavía se encuentran en estado de proyecto, por lo que aún no han sido llevadas a cabo.

“En general, como te digo, así a nivel programático no había nada asociado a egreso como actividades que le permitieran al joven insertarse al mundo laboral en un lapso de tiempo determinado. Era solamente seguimiento para ver cómo les fue, y recabar datos. (Ahora se ha impulsado) generar una bolsa de trabajo, que el año pasado fue como una de las ideas de los chiquillos... que era generar una bolsa de trabajo, como una plataforma, generar propuestas para que los chiquillos pudiesen tener experiencia o actividades. Y ya este año se incorporó la necesidad del apresto laboral o de emprendimiento, generar, no sé, otras instancias formativas en que los chiquillos pudiesen tener un elemento diferenciado que les ayudara al momento de buscar trabajo, de insertarse en un trabajo. Considerando que lo más atractivo es que, o para nosotras, es que los chiquillos se queden trabajando en el lugar que hicieron práctica. Pero eso todavía está en proyecto”

(Profesional STO Santiago)

Esto nos conduce a señalar el aspecto en el cual los profesionales de Súmate manifestaron la existencia de mayores problemas: el área de egreso. Efectivamente, tanto en Santiago, como en Valparaíso y

Concepción se indicó que hay sólo una persona encargada del área de egreso, la Asistente de talleres, voluntariado y egreso, que debe cumplir con distintas labores, no todas relacionadas entre sí. Esta persona se encarga de hacer el seguimiento a los jóvenes egresados del programa, de convocar y captar a los voluntarios, y de organizar, en conjunto con los facilitadores, los talleres de reforzamiento académico. Con una alta carga de trabajo, esta persona no puede lograr realizar un trabajo exhaustivo en todos los ámbitos. Por lo demás, estas funciones estaban antiguamente separadas, y por la existencia de reestructuraciones internas al programa, quedaron a cargo de una sola persona. Como señala esta facilitadora, esa modificación no resultó un cambio positivo para el programa.

“En egreso solamente está (una persona), está sola... Y tiene que encargarse de talleres, voluntariado y egreso. Y son áreas diferentes, entonces es bastante el trabajo. Yo creo que una persona no puede ver tres áreas distintas. El trabajo es harto como para que una persona esté enfocada así 100% en la calidad de los procesos. Bueno, es que originalmente esas áreas no estaban juntas, antes estaban separadas. Había una persona encargada de egreso y una persona de voluntariado, aparte. Acá ha habido muchas modificaciones, y hay cosas que no han funcionado. Una de esas cosas fue que quedara una sola persona”

(Profesional STO Santiago)

Por lo demás, tal como señalamos anteriormente, el sistema de seguimiento a los egresados presenta algunas insuficiencias. Este seguimiento está previsto para que se haga hasta un periodo de un año después del egreso de sus carreras. Pero como señalaron los profesionales, se hace difícil contactar a los jóvenes una vez que ya egresaron del programa, muchas veces cambian de teléfono (o de nombre en las redes sociales) y se pierde el contacto. El principal problema de esto es que, sin un seguimiento oportuno, resulta difícil evaluar el impacto del programa en términos de la correcta inserción laboral de los jóvenes. Ante esto, los profesionales relevaron la existencia del problema, pero no existe claridad acerca de la metodología a adoptar para solucionarlo.

“Desde el año pasado que estamos con una pata coja que es egreso. Porque egreso, primero, tiene una persona no más. Y tiene labores como desde el voluntariado, además tiene labores como de seguimiento... Pero es un seguimiento medio raro. Un seguimiento por teléfono. No tiene la fuerza de... no sé po, un focus

group. O me voy a tomar un café con un chiquillo y lo entrevisto, no sé po, hago cosas. En cambio este es un seguimiento por teléfono, le hago un par de preguntas, lleno una base de datos... (...) Pero además hay chiquillos que se pierden... hay que tratar de ir a buscarlos, pero como se hace sólo por teléfono... yo creo que a la etapa de egreso uno le podría sacar mucho más provecho. De hecho hemos avanzado obviamente. Logramos generar una comunidad de egresados, que ya por lo menos se armó. Tenemos como 10 egresados que están funcionando como comunidad. (...) Pero si tú me preguntai, nosotros debiéramos invertir en egreso. Tener un equipo potente, tres personas, que se arme”

(Profesional STO Santiago)

“Lo que pasa es que en seguimiento no sé lo que tendríamos que hacer para poder encontrar a todos los jóvenes, o sea en algún minuto yo le decía a la ‘Andre, casi que la asistente de taller debería ir a las casas a buscar a los jóvenes’. Pero la Andre siente que es mucho, que los andemos persiguiendo casa por casa. Pero es que entonces no hay otra opción. No hay porque los celulares después no funcionan. Ahí se pierde el contacto con el joven”

(Profesional STO Valparaíso)

Por último, es importante mencionar que en el proceso de especialización llevado a cabo por el programa se incorporó a la oferta programática tradicional – enfocada en la educación técnica superior – la posibilidad de realizar estudios universitarios y formaciones en oficios y emprendimientos. A este respecto, como señalaron los profesionales que trabajan en el programa, con el cambio de perfil de los jóvenes, se ha producido un aumento de la demanda por cursos, de duración acotada, orientados mucho más directamente a la preparación para el mundo laboral.

De hecho, varios de los jóvenes que deciden congelar sus carreras, ya sea por razones vocacionales o por problemas de rendimiento académico, están optando por realizar este tipo de cursos, de manera de aprender algún oficio. Así lo indican los facilitadores y los mismos jóvenes que fueron entrevistados.

“Siempre había un porcentaje (de deserción) pero eran jóvenes que a veces se cambiaban de carrera, pero ahora hay muchos que desertan y después no quieren seguir estudiando. Por eso igual hemos implementado el tema de que hagan cursos... hay varios que se han salido y han hecho cursos por ahí”

(Profesional STO Valparaíso)

“No me gustó la carrera, eso no era para mí (...) así que voy a hacer un curso de peluquería, también con el apoyo de Súmate, estoy viendo dónde”

(Congelada STO Santiago)

“Ahora voy a entrar a un curso de grúa horquilla, porque dejé de estudiar y el lunes empiezo con el curso de horquilla. Sí, porque en el trabajo que estaba ahí en Quilpué aprendí a manejar la grúa horquilla, así como a ocuparla y todo eso, y para no quedarme sin estudios ni sin trabajo, opté por la horquilla, y ahí aprender a manejarla y a juntar la plata para volver a estudiar”

(Congelado STO Valparaíso)

Como podemos inferir del discurso de este joven, esto no significa un abandono definitivo de los estudios, muchas veces puede hacerse un tránsito desde estos cursos a una carrera técnica o profesional, o viceversa, y el programa debiera ser capaz de adaptarse a dichos cambios. De hecho, con el nuevo perfil de los jóvenes, un ingreso a través de estos cursos, y posteriormente a la educación superior, puede constituir un camino más paulatino y menos traumático para los jóvenes²³.

Probablemente esta es una tendencia que se va a seguir expandiendo en los próximos años. Por lo mismo, para el programa se hace necesario establecer más lazos con el mundo laboral, y con organismos e instituciones enfocadas en ese ámbito. Como señala el jefe de programa de Concepción, lo que viene para el futuro, es el establecimiento de esos vínculos con otras fundaciones orientadas hacia la inclusión laboral.

“Este es un programa que yo visualizo que en el futuro se va a ir un poco uniendo hacia el resto de ofertas del hogar de cristo y fundaciones, más hacia la idea de la inclusión laboral. Esto es sólo opinión mía, digamos, con base en mi experiencia. Pero yo creo que vamos para allá. O sea, finalmente lo que nosotros hacemos es proyectar a los jóvenes en lo laboral, pero a través de estudios superiores. Por eso yo creo que en algún minuto vamos a adoptar alguna de las líneas temáticas

²³ Este cambio también supone, por otra parte, como señalamos en el punto anterior, que hay que adaptar los talleres a las nuevas trayectorias que están siguiendo los jóvenes dentro del programa.

probablemente con la Fundación Emplea, o le daremos una estructura, digamos, más desde la mirada educacional pura”

(Profesional STO Concepción)

Componente participación

Por último, hay una serie de actividades que se realizan con el fin de facilitar el proceso de ingreso y adherencia de los jóvenes al proyecto educativo. Se desarrolla una jornada de bienvenida, actividades solidarias, distintas actividades recreativas, etc. También se ha comenzado a desarrollar una comunidad de egresados, tal como señalaba el jefe de programa de Santiago, para que los jóvenes sigan en contacto una vez realizado su proyecto educativo y puedan aportar al programa desde sus experiencias.

Estas actividades son por lo general muy valoradas por los estudiantes. En las entrevistas espontáneamente se mencionaban como actividades enriquecedoras para los jóvenes, donde éstos señalaban tanto divertirse como aprender a ser solidarios. Por otra parte, son espacios donde pueden ir acompañados, por ejemplo, con un hijo o hija, lo que permite una asistencia más fácil para los jóvenes que participan en el programa y son padres.

“Cuando fuimos a entregar once a la gente que estaba como en estado de calle, ahí fuimos, fue entretenido, les dimos café ropa, comida, pancito, y todos contentos, entonces me gusta eso”

(Estudiante STO Valparaíso)

“Sí, siempre vengo con ella, y ellos no tienen ningún drama. Un día estábamos en el parque, en Quinta Normal, fui con mi hija, y lo pasamos súper genial. No, yo nunca he tenido un problema con mi hija, siempre me han ayudado, me dicen si ella quiere algo, o si yo quiero algo...”

(Congelada STO Santiago).

Los profesionales también destacan la importancia y ventaja de estas instancias, indicando que los jóvenes piden que se hagan actividades extra programáticas, espacios donde pueden compartir en grupo y distraerse.

“Nos piden talleres al aire libre y les gusta todo lo que sea chacoteo, les gustan los paseos, les gusta... Esa cuestión les encanta, ¿cachai? Entonces... A fin de año solo se da un paseo al aire libre, generalmente y ellos fascinados. Entonces... Pero sí, ellos valoran mucho. Valoran las instancias grupales”

(Profesional STO Concepción)

“Los chiquillos valoran mucho todas las instancias que generamos para ellos. Y para nosotros ha sido un gran trabajo, porque antes no sé po... Nosotros antes no teníamos paseo de final de año, tratamos que hubiese un paseo, una instancia que fuese recreativa, que les permitiera conocerse entre ellos, compartir, distenderse. Que para nosotros esa es una forma para fidelizar, de que ellos se sientan cómodos, a gusto, y generen un espacio acá propio”

(Profesional STO Santiago)

Por lo demás, como señala la jefa de programa de Valparaíso, la participación de los jóvenes en estas instancias contrasta fuertemente con la asistencia a los talleres, que como vimos, ha presentado una baja en el último tiempo. Lo que ella plantea, de hecho, es que el desarrollo del vínculo entre los jóvenes, tradicionalmente asignado a la instancia de los talleres, sea trasladado hacia estos espacios y actividades.

“Por ejemplo, cuando hacemos la actividad de navidad, ¡vienen todos! Y a todos les encanta. Pero cítalos al otro día al taller, todos chocaron, se les enfermó alguien... El campeonato de fútbol interregional: ¡fueron todos! Si es algo que les motiva, van. Que desde ahí nazca el vínculo entre ellos. Pero siento que en general, algunas personas de la fundación siguen pensando que al ser en grupo es más bacán. Yo no pienso eso, yo pienso que esas relaciones en grupo las podemos hacer desde otras cosas”

(Profesional STO Valparaíso)

Por otra parte, varias de las actividades que se realizan nacen a partir de las inquietudes e intereses de los propios estudiantes. Como nos relata esta facilitadora de Santiago, se hace un levantamiento de las necesidades de los jóvenes y a partir de ahí se ofrecen talleres y actividades complementarios. Por ejemplo, en Santiago se hizo un taller de música porque los jóvenes lo solicitaron. Esto les permite, además, participar como actores, y no sólo como beneficiarios.

“Nosotros hacemos un levantamiento de las necesidades de ellos: en qué les gustaría participar de actividades solidarias, con qué área les gustaría... con animales, con niños.... Y nosotros después gestionamos los espacios y los inscribimos pero que respondan a sus intereses. (...) Es decir, el taller de música que se hizo fue porque algunos chiquillos querían un taller de música. Entonces nosotros gestionamos ahí el taller de música para ellos. (...) Hicimos una consulta, una encuesta que hicimos, a nivel de todos los chicos que estaban participando, para saber qué es lo que ellos querían. (Eso) fue un desafío que nosotros nos planteamos para poder incorporar el enfoque de derechos que fue preguntarles a ellos. Nuestra oferta programática estaba definida desde arriba, y nosotros pensamos que tenía que definirse desde abajo, si queríamos participación y si queríamos incentivar que los chiquillos participaran, teníamos que ofrecerle cosas que ellos quisieran participar”

(Profesional STO Santiago).

Ahora bien, como nos cuenta, este proceso no se realizó en Valparaíso ni en Concepción, donde, de hecho, la organización de estas actividades no está a cargo de los facilitadores, sino de la encargada de talleres y egreso. En ese sentido, es un área que sería bueno reforzar también en estas regiones, en especial en cuanto a otorgar la posibilidad de que sean los jóvenes mismos quienes propongan ideas y se involucren en su desarrollo.

Principales conclusiones del análisis cualitativo

En este punto ahondamos en las principales conclusiones que arrojó el análisis cualitativo. Abordaremos lo que nos pareció como lo más relevante, intentando enfatizar en lo que identificamos como las principales fortalezas y debilidades del programa.

Las principales fortalezas del programa

Hasta el momento, el programa Súmate a Tu Oportunidad ha funcionado bastante bien. Ha tenido una buena tasa de egreso y goza de una valoración bastante positiva por parte de sus usuarios. Ahora bien, como señalamos, en los próximos años podría producirse una baja en la tasa de egreso exitoso, debido precisamente a que en la actualidad se está trabajando con un perfil de jóvenes de mayor complejidad.

Los profesionales que trabajan en Sumate son conscientes de estos cambios y de los desafíos que suponen. Han reflexionado en torno a ellos y han intentado buscar y proponer soluciones frente a los problemas presentados. Así, se han introducido cambios importantes, sobre todo en el área de ingreso, con la incorporación de dos profesionales – psicólogo/a y psicopedagogo/a – y la profundización del trabajo de orientación y motivación que se hace en esta etapa con los jóvenes. Por otra parte, también en la etapa de formación los profesionales han adaptado sus actividades a las necesidades de los jóvenes, en particular a partir del desarrollo de más talleres personalizados y de la atención individualizada a los jóvenes. Una de las principales fortalezas que tiene el programa es su capacidad de adaptación frente a las exigencias del nuevo perfil de jóvenes.

Como señala el jefe de programa de la ciudad de Concepción, el programa funciona de manera bastante ordenada, los equipos están bien definidos y son capaces de cuestionar y revisar constantemente los procedimientos que se utilizan. Esto es algo que, como señala, ocurre en todas las regiones donde opera el programa.

“Este es un programa que en general está bastante ordenado, procedimentalmente es un programa como bien ordenadito, bien estructuradito. Y en ese sentido es un programa que, claro, tiene un flujo de trabajo y de prestaciones que es súper identificable... además es un programa que está muy alineado con los tiempos académicos de los institutos, entonces tú más o menos puedes identificar cuáles son las partes del año de mayor presión... Hemos hecho un proceso bien intenso, bien intenso de especialización... eso nos ha permitido revisar, analizar, cuestionar nuestros propios procedimientos, y en eso es un programa como bien mateo, podríamos decir. Como regla general para los programas STO, o sea a la región que vayas está como esa mirada de estar como cuestionando lo que hacemos. Los equipos son inquietos, inquietos para bien. Equipos empoderados, con profesionales inteligentes y bien jugados por los jóvenes. Yo desde ese punto de vista creo que es un programa como bien sólido, bien ordenadito”

(Profesional STO Concepción).

Por otra parte, es un programa que ya lleva funcionando bastante tiempo, y por lo mismo ha acumulado saberes y experiencia en torno al trabajo con jóvenes en situación de vulnerabilidad. Esa experiencia, logra verterla en sus actividades cotidianas. Además, como se pudo

observar, y como fue relatado por los entrevistados, existe un buen ambiente de trabajo y compañerismo entre las personas que componen Súmate. Esto ocurre en las distintas ciudades donde opera el programa y constituye una gran ventaja para que el programa logre funcionar adecuadamente, y para transmitir a los jóvenes la imagen de un equipo que los acoge y apoya. Por último, se trata de profesionales comprometidos con su trabajo, que muestran dedicación y preocupación por los jóvenes que atienden y por el desarrollo de las actividades.

“Mi mirada hacia esta fundación es que hay un acumulado de experiencia importante. Sí. Y eso se nota mucho al llegar acá, como que existan métodos que dan cuenta de que llevan mucho tiempo trabajados...De que existan, no sé, baterías con mucho material en donde uno pueda echar mano... De la manera en la que también se organiza el equipo de trabajo, el programa, la división por área. Y de ahí hacia arriba. (El programa) desde ese lugar me parece bastante coherente y también respecto a las personas que trabajan me parece que es gente que está comprometida con la pega que hace. Sería, profesional, y también humanamente gente... gente bien”

(Profesional STO Santiago)

Uno de los grandes logros del programa, como vimos, es la capacidad de otorgar un apoyo que va más allá de lo académico a los estudiantes, y que aborda otro tipo de dimensiones, que tienen que ver con el desarrollo de habilidades sociales y personales en los jóvenes. Esto está ligado, sin duda, a la calidad profesional y humana del equipo. En el contexto en el que interviene el programa, de una población marcada por la vulnerabilidad y la pobreza multidimensional, esta contribución es fundamental.

Las principales debilidades

Ahora bien, que el programa presente varios puntos a destacar como positivos, no significa que no presente también ciertas debilidades. Efectivamente, frente a las transformaciones que ha experimentado el programa, en términos de oferta programática y del perfil de los jóvenes, si bien ha logrado hacer ciertos ajustes, aún no ha logrado adecuarse a cabalidad a los nuevos desafíos.

Como mencionamos, a diferencia de lo que ocurría en el pasado, muchas veces ahora es el programa el que tiene que motivar a los jóvenes para que realicen estudios superiores. Esto presenta dificultades en la medida en que algunos jóvenes pueden tener menor motivación que otros, y participar menos en los talleres y actividades. Así lo relevaron los facilitadores cuando señalaron que el nivel de asistencia a los talleres grupales ha bajado.

La solución que se ha planteado es una adaptación de las metodologías hacia una atención más personalizada de los jóvenes. Sin embargo, como vimos, los talleres grupales siguen realizándose paralelamente. Todo esto ha significado un aumento de la carga de trabajo para los facilitadores, que tienen que encontrar la manera de que ambas metodologías funcionen y sean atractivas para los jóvenes. Si bien el equipo tiene la flexibilidad necesaria para adaptarse a los jóvenes del nuevo perfil, aún no ha logrado cristalizar una metodología clara para el nuevo modelo de actividades. A este respecto, una facilitadora señala que el problema que tienen como equipo es que a veces ejecutan antes de planificar, es decir, van evaluando en la marcha cómo funcionan las modificaciones.

“Pero (entre) las debilidades que yo te decía, está esto a veces de lo piloto. Que a veces trabajamos sobre la marcha, y quizás, si se plantearan cosas antes, mejoras, ahí hay cosas que a lo mejor no tenemos que trabajar durante la marcha. No sé si se va entendiendo. Bueno, aparte que igual los chiquillos van cambiando, uno tiene que estar todo el rato reinventándose. Pero eso de reinventarse para seguir un piloto es como más complejo, es como más cansador en ese sentido”

(Profesional STO Santiago)

Por otra parte, también se pueden mencionar otros problemas, por ejemplo, la falta de un sistema más regular y ordenado de reforzamiento académico, y que se desarrolle incluso antes del periodo de formación, para enfrentar los mayores rezagos que presentan los jóvenes del nuevo perfil en esta materia. Como vimos, el mal rendimiento académico es una de las principales razones que lleva a los jóvenes a abandonar sus estudios, por lo que se trata de una dimensión muy importante de abordar en futuras modificaciones.

Pero probablemente el área en la cual el programa presenta mayores debilidades, es el área de egreso. Una sola persona tiene que desarrollar funciones muy diversas, como hacer el seguimiento de los egresados, captar a los voluntarios para que participen en el programa, y organizar los talleres de reforzamiento académico. Por esta razón, y también debido a los constantes cambios de teléfono o de correo de los jóvenes, el programa no ha logrado llevar a cabo un seguimiento adecuado de los egresados. Este hecho constituye un problema porque no permite evaluar el impacto del programa en términos de si logra insertar adecuadamente a estos jóvenes al mundo laboral.

Por otro lado, si bien hay distintas actividades que se están pensando para fortalecer el área de egreso, y en particular para fortalecer el vínculo del programa con el mundo laboral, éstas todavía no han sido desarrolladas. La bolsa de trabajo y los talleres de emprendimiento están aún en estado de proyecto. Sin embargo, incorporar estos elementos se hace difícil con las personas que trabajan actualmente en el programa, ya que tanto los facilitadores como la asistente de talleres, voluntariado y egreso, ya tienen una carga importante de trabajo.

CONCLUSIONES

Súmate constituye una Fundación pionera en permitir el acceso a la educación terciaria a jóvenes de escasos recursos. Desde sus orígenes ha favorecido que los grupos tradicionalmente más excluidos de la sociedad logren acceder y mantenerse en la educación superior de manera de poder insertarse en mejores condiciones al mundo laboral. Asimismo, ha permitido que los jóvenes que participan en el programa desarrollen habilidades socioemocionales, necesarias para concluir sus trayectorias educativas con éxito y más generalmente, para desenvolverse de mejor manera en la sociedad.

Como vimos, una de las principales virtudes de Súmate a Tu Oportunidad consiste en otorgar un apoyo – económico, académico y socioemocional – con el que muchas veces estos jóvenes no cuentan en sus entornos familiares. Súmate aparece para ellos como un espacio en el que encuentran contención, ayuda académica y psicológica si lo requieren, un ambiente en el que pueden disfrutar, distraerse, y al mismo tiempo aprender, no sólo en términos de conocimientos académicos, sino también a relacionarse con los demás y a conocerse a sí mismos. Súmate pone al centro de su preocupación al joven, y hacia él dirige todas sus actividades, pero considerando siempre, como la perspectiva de derechos lo promueve, que es éste quien toma las decisiones acerca de su carrera y su proyecto de vida.

En años recientes, otros programas, públicos y privados, han desarrollado formas de acompañamiento a jóvenes de escasos recursos para que estos logren ingresar y mantenerse en la educación superior. Como vimos en los antecedentes de esta evaluación, es importante y necesario que existan estas iniciativas de apoyo sistemático a jóvenes que presentan condiciones de pobreza y vulnerabilidad, para fortalecer su vínculo con las instituciones

educativas, y frenar procesos que los pueden conducir hacia la exclusión educativa.

Ahora bien, pese a que estas iniciativas aparezcan como muy interesantes y significativas en el contexto chileno actual, no desarrollan el mismo nivel y extensión de apoyo y acompañamiento a los jóvenes que el que desarrolla Súmate a Tu Oportunidad. Este programa, como vimos, constituye un apoyo académico y socioemocional para los jóvenes durante todo su proceso educativo: los orienta y motiva a través de distintos talleres y actividades desde que estos están en 4º medio, y realiza un seguimiento y acompañamiento constante hasta que estos finalizan sus carreras en la educación terciaria. El programa PACE y los Propedéuticos, siendo iniciativas muy significativas, sólo acompañan a los jóvenes cuando estos están en los últimos años de su enseñanza media y durante el primer año de estudios superiores.

Por otra parte, estos últimos están orientados mayormente hacia la educación universitaria, y en menor medida hacia la educación técnico-superior. Si bien Súmate ha extendido su oferta programática hacia la educación universitaria y la formación en oficios y emprendimientos, su principal foco siempre ha estado dirigido a la educación técnico profesional que, por cierto, es la que concentra mayor cantidad de demanda entre los jóvenes de escasos recursos.

Por último, en la medida en que han surgido estas nuevas iniciativas orientadas a acompañar a los jóvenes vulnerables con buen rendimiento académico, Súmate también ha decidido reorientar su intervención hacia jóvenes aún más vulnerables, buscando ya no premiar la excelencia académica como lo hacen estos programas, sino a aquellos que siguen siendo postergados por las políticas públicas. Así, Súmate a Tu Oportunidad se dirige hoy en día cada vez más hacia jóvenes que presentan diversas situaciones de vulneración de sus derechos, o que han visto sus trayectorias educativas interrumpidas por diversos motivos, familiares, personales, económicos o académicos. En ese sentido, es necesario destacar la labor que realiza Súmate, en cuanto a permitir que estos jóvenes logren acceder y desarrollar estudios terciarios, ya que se hace cargo de una población que ha sido históricamente marginada del mundo educacional.

Ahora bien, pese a la gran contribución que realiza Súmate a Tu Oportunidad en torno a los objetivos que se propone, es preciso relevar ciertos problemas o dificultades que ha encontrado el programa en los últimos tiempos, y que fueron evidenciados por la evaluación realizada.

Como señalaron los profesionales que trabajan en el programa, con el nuevo perfil de jóvenes que atiende Súmate se han incrementado los problemas de abandono o congelamiento de las carreras. Al ser este cambio aún reciente, todavía no existen datos cuantitativos que permitan evaluar la magnitud del cambio, pero es un aspecto a considerar en la toma de decisiones para realizar adaptaciones al programa a futuro.

Relacionado con lo anterior, los jóvenes del nuevo perfil presentan mayores situaciones de rezago académico que los estudiantes atendidos por Súmate en el pasado. Como señalamos, los problemas de rendimiento académico son fundamentales a la hora de explicar los abandonos y los congelamientos, cada vez más frecuentes en el último tiempo. Frente a esto, como sugirieron algunos profesionales de Súmate, podrían hacerse procesos más sistemáticos e intensivos de reforzamiento académico desde la etapa de ingreso al programa.

Por otra parte, si bien la demanda en términos de reforzamiento académico en áreas transversales a las carreras logra ser cubierta por el programa, existen situaciones en las que no se consiguen voluntarios para la realización de estos reforzamientos. Esto sucede en particular con las áreas más específicas que incluye cada formación. A este respecto, sería necesario contemplar la contratación de profesionales – sin eliminar la figura de los voluntarios – para aquellas áreas de especialidad de las carreras cursadas por los jóvenes que constituyen esta demanda más difícil de cubrir.

En cuarto lugar, como se señaló, en el último tiempo se ha evidenciado un aumento de la inasistencia a los talleres grupales de la etapa de formación. Frente a este problema, el programa ha sabido adaptarse y ha incorporado la modalidad del “taller personalizado”, para realizar las actividades necesarias en esta etapa con los jóvenes que no pueden asistir a los talleres grupales. Estos talleres personalizados

parecen haberse convertido en más frecuentes de lo esperado, en gran medida debido a que el nuevo perfil de estudiantes, de mayor complejidad, requiere un seguimiento más individualizado. Por lo mismo, se vuelve necesario reflexionar si se sigue manteniendo la metodología del taller grupal, o si todas las actividades pasan a hacerse de manera personalizada, desarrollando otras actividades para que los jóvenes construyan vínculos entre sí.

Por otra parte, relacionado con lo anterior, con la intensificación del acompañamiento personalizado también se vuelve necesario reducir la cantidad de jóvenes atendidos por cada facilitador. En la medida en que el seguimiento es más individual, cada joven requiere una dedicación mayor y más profunda de su facilitador o facilitadora, que difícilmente se puede llevar a cabo con 40 jóvenes a cargo.

Ahora bien, el aspecto del programa en el que se constatan mayores insuficiencias es en la etapa de egreso. Si bien ha habido un proceso de reflexión y se han levantado necesidades, sobre todo en lo que tiene que ver con la vinculación al ámbito laboral (como la idea de construir una bolsa de trabajo para los egresados de Súmate), aún no se ha llevado a cabo ninguna de estas acciones. La etapa de egreso del programa está conformada únicamente por una persona, encargada de funciones muy diversas, como la captación de voluntarios, la organización y asistencia en la realización de talleres de reforzamiento, y el seguimiento a los egresados, por lo que difícilmente las acciones que se requieren para la consolidación de esta etapa podrían ser realizadas por esa misma persona. En ese sentido, se requiere la conformación de un equipo de trabajo que logre avanzar conjuntamente en la realización de dichas tareas, o en la elaboración de redes para la articulación del programa con el mundo laboral.

Como último punto a mencionar, también se evidenciaron algunos problemas en los sistemas de registro de información que maneja el programa. Como vimos en el análisis cuantitativo, las bases de datos presentan bastante información faltante, en particular en lo que concierne al seguimiento de los egresados, pero también en lo que refiere a los estudiantes vigentes. Otro problema que dificulta el uso de estos datos es que la información no siempre ha sido ingresada de manera estandarizada, es decir, siguiendo un mismo patrón de

llenado, por lo que para hacer cualquier análisis es necesario primero estandarizar dicha información. Sería ventajoso que dicha información fuera ingresada desde un comienzo siguiendo un estándar, para facilitar el uso de los datos. Por otra parte, también a nivel de registro de información, se indicó la necesidad de simplificar la herramienta del PIT, ya que este sistema es muy extenso y en algunos casos replica información que ya está contenida en otras partes.

Si bien estos son aspectos que no interfieren directamente en el desarrollo de las actividades del programa, su simplificación podría ser beneficiosa para que los profesionales contaran con más tiempo para dedicarle al seguimiento a cada joven y para contar con información más sistematizada para el desarrollo de evaluaciones futuras y las consiguientes adaptaciones necesarias al programa.

BIBLIOGRAFÍA

BELLEI C. y Vanni, X. (2015) El gran experimento, mercado y privatización de la educación chilena, Editorial LOM.

BERNASCONI, A. (2017), "Desafíos del futuro de la educación superior chilena", Temas de la Agenda Pública, año 12, N°96, Centro de Políticas Públicas UC.

CASTILLO, D. (2003), "Desertores de la educación básica. Reflexiones e interrogantes a partir de la práctica", Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas. Año XIV, N°37.

CEPAL (2005), La educación: un derecho y una condición para el desarrollo, Santiago de Chile.

DONOSO, S. y Schiefelbein, E. (2007), "Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la Universidad: una visión desde la desigualdad social", Estudios Pedagógicos XXXIII, N°1.

ESCUADERO, J.M.; González, M.T. y Martínez, B. (2009), "El Fracaso Escolar como Exclusión Educativa: Comprensión, Políticas y Prácticas", Revista Iberoamericana de Educación, 50: 41-64.

ESPÍNDOLA, E. y León, A. (2002), "La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional", Revista Iberoamericana de Educación, N°30.

ESPINOZA, O., Castillo, D., González, L. E. y Loyola, J. (2012), "Factores familiares asociados a la deserción escolar en Chile", Revista de Ciencias Sociales (Ve), Vol. XVIII, N°1.

ESPINOZA, O.; Castillo, D.; González, L. E.; Loyola, J.; Santa Cruz, E. (2014). "Deserción escolar en Chile: un estudio de caso en relación con factores intraescolares". Educ. Educ. Vol. 17, No. 1.

ESPINOZA, O. y González, L. E. (2016), "La educación superior en Chile y la compleja transición desde el régimen de autofinanciamiento hacia el régimen de gratuidad", Revista Latinoamericana de Educación Comparada, N°35, Año 7 N°10.

ESPINOZA, O. (2017), "Neoliberalismo y educación superior en Chile: una mirada crítica al rol desempeñado por el Banco Mundial y los "Chicago Boys", Laplage em Revista (Sorocaba), vol.3, N°3.

ESPINOZA, O. (2017), "Privatización de la educación superior en Chile: consecuencias y lecciones aprendidas", EccoS Revista Científica, N°44.

FUNDACIÓN Súmate (2017), Orientaciones Técnicas. Programa Súmate a Tu Oportunidad, Fundación Educacional Súmate, Dirección de Desarrollo Social, Área de Programas Socioeducativos, diciembre 2017.

GOICOVIC, I. (2002), "Educación, deserción escolar e integración laboral juvenil", Última Década N°16.

GONZÁLEZ, P. (2005), La igualdad educativa, el financiamiento vía subvenciones y la administración privada de la educación: elementos para un debate, en García Huidobro, J. E. (ed.), Políticas Educativas y Equidad, Santiago de Chile, Fundación Ford, UNESCO UNICEF.

GONZÁLEZ, L. E. y Uribe, D. (2003), Estimaciones sobre la repitencia y deserción en la educación superior, Revista Calidad en la Educación, N°19.

González, L. E., Uribe, D. y González, S. (2005), Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena, Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC-UNESCO.

Hogar de Cristo (2017). Estrategia Social 2015 – 2020. Documento interno, Dirección Social Nacional Hogar de Cristo.

HOYOS, R.; Rogers, Halsey; Székely, M. (2016), "Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades", Banco Mundial, Washington, DC. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0 IGO.

JIMÉNEZ, M.; Luengo, J. y Taberner, J. (2009), "Exclusión Social y Exclusión Educativa como Fracasos. Conceptos y Líneas para su Comprensión e Investigación", Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 13 (3): 11-49.

LARRAÑAGA, O., Cabezas, G. y Dussailant, F. (2014), "Trayectorias educacionales e inserción laboral en la enseñanza media técnico profesional", Estudios Públicos, 134.

MINISTERIO de Desarrollo Social (2016), Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional, CASEN 2015.

OCDE (2015), Education at a Glance 2015: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris.

RACZYNSKI, D. (2002), Proceso de deserción escolar en la educación media. Factores expulsores y protectores, Santiago de Chile, Instituto Nacional de la Juventud.

ROMÁN, M. (2013), "Factores Asociados al Abandono y a la Deserción Escolar en América Latina: Una Mirada en Conjunto", REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 11.

ROMÁN, M. (2009a). El Fracaso Escolar de los Jóvenes en la Enseñanza Media. ¿Quiénes y por qué Abandonan Definitivamente el Liceo en Chile? REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 7 (4), 95-119.

ROMÁN, M. (2009b). Abandono y Deserción Escolar: Duras Evidencias de la Incapacidad de Retención de los Sistemas y de su Porfiada Inequidad. REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 7 (4), 3-9.

SÁNCHEZ, B. y Expósito, F. (2017) "Nacer y crecer en pobreza: Las desiguales condiciones de vida de niños, niñas y adolescentes en Chile", Dirección Social Hogar de Cristo. Documento Inédito.

TERIGI, F. (2009), Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de política educativa. Proyecto Hemisférico. Elaboración de políticas y estrategias para la prevención del fracaso escolar. Buenos Aires: Ministerio de Educación.

TERIGI, F. (2014), Trayectorias escolares e inclusión educativa: del enfoque individual al desafío para las políticas educativas. Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica. Marchesi, A; Blanco, R; Hernandez, L. Organización de Estados Iberoamericanos.

TINTO, V. (1975), "Dropout in higher education: A theoretical synthesis of recent research", Review of Educational Research, N°45, 1.

TINTO, V. (1989), "Definir la Deserción: Una Cuestión de Perspectiva", Revista de Educación Superior, 71 (18): 1-9.

ANEXOS

Anexo N°1

Listado de variables asociadas a los usuarios.

1. COD
2. Año Ingreso
3. Duración carrera
4. Año de Egreso
5. Género
6. Condición beneficiario
7. Condición Académica
8. Carrera
9. jornada
10. CFT
11. Sede
12. Día Nac
13. Mes Nac
14. Año Nac
15. Facilitador I Semestre
16. Facilitador II Semestre
17. Facilitador III Semestre
18. Facilitador IV Semestre
19. Facilitador V Semestre
20. Prom Semestre I
21. Prom Semestre II
22. Prom Semestre III
23. Prom Semestre IV
24. Dirección (Calle) actualizado
25. N°
26. Dpto.
27. Complemento
28. Comuna
29. Provincia
30. Región
31. Nivel de Escolaridad apoderado

32. N° Integrantes Familia (datos postulación)
33. Hijos
34. N° Puntaje FPS
35. Total Ingresos autónomos (datos postulación)
36. Tipo de trabajo principal
37. IP/C Becas y créditos
38. Decil becas y créditos
39. Colegio de procedencia
40. Tipo de colegio
41. Especialidad que estudió
42. Comuna Colegio
43. Institución de derivación
44. N.E.M
45. Pdte. de la República
46. Indígena
47. Alimentación
48. Mantención
49. CAE
50. Beca gubernamental asignada

Anexo N°2

Ejemplo de re-categorización de la variable "escolaridad del apoderado"

Nueva categoría	Incluye las siguientes categorías originales
.	Incompleta
Nunca asistió	Sin estudios
Básica Incompleta	Enseñanza Básica Incompleta 1º básico 3º básico 4º básico 5º básico 6º básico 7º básico
Enseñanza Básica Completa	8º básico Básica
Enseñanza Media Incompleta	Enseñanza Media Incompleta (3) 1º medio 2º medio 3º medio
Enseñanza Media Completa	4º medio Media Científico Humanista Media Técnica Media Industrial
Enseñanza Técnica Nivel Superior Incompleta	Enseñanza Técnica Nivel Superior Incompleta
Educación Superior	Educación Superior Educación Técnica Superior

Anexo N°3: Pautas de entrevistas

Participantes que no ingresaron al programa

La entrevista consta de dos partes o momentos. En un primer momento, la idea es indagar en la historia de vida del o la estudiante. En un segundo momento, se abordará su participación en el Programa.

La pauta que se presenta a continuación es más bien un punto de referencia para la realización de la entrevista, pero probablemente ésta no se desarrollará en este orden, ni con esta estructura. La idea es ir ahondando en las temáticas que vayan apareciendo espontáneamente en el discurso de los/las jóvenes, tratando de identificar los momentos decisivos en sus biografías. Sin embargo, se intentará tratar de todas maneras ciertas temáticas relevantes que tienen que ver con la participación en el Programa Súmate a tu oportunidad, y que exponemos a continuación.

PRESENTACIÓN

Hola, mi nombre es _____ y estoy haciendo un estudio sobre el programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate. El estudio es para evaluar el funcionamiento del programa, cuál ha sido la experiencia de los jóvenes que participan o participaron en él y cuáles son sus apreciaciones sobre esta experiencia.

HISTORIA DE VIDA

Vida familiar

Para esto, voy a partir pidiéndote que me cuentes un poco quién eres, cuántos años tienes, a qué te dedicas actualmente.

Y cuéntame, ¿dónde naciste? ¿En Santiago?

¿En qué comuna vives actualmente? ¿Siempre has vivido ahí?

¿Con quién vives? Como es tu relación con esa persona.

¿Tienes hermanos?

¿Qué hacen tus padres? ¿Ellos estudiaron? ¿Terminaron el colegio?

¿Cómo es tu relación con ellos? ¿Siempre fue así?

¿Cómo era la vida (familiar)?

La idea es que el/la entrevistado/a vaya narrando su infancia y su relación con su familia de origen, cuáles fueron los hitos que marcaron su trayectoria desde ese punto de vista. Se le pregunta acerca de los lugares donde vivió porque a partir de ahí se puede ir reconstruyendo su trayectoria. Si en algún momento se fue de la casa familiar, con quién se fue a vivir, etc. De esa manera van a ir apareciendo las personas relevantes en su formación.

Vida escolar

¿A qué edad empezaste a ir a la escuela?

¿Siempre fuiste a la misma o te cambiaste alguna vez?

¿En qué año saliste del liceo?

Qué tipo de liceo o colegio era. (TP o HC) Si era TP, ¿qué especialidad escogiste? ¿Te gustó esa especialidad?

¿Hubo algún año o periodo en que no fuiste al colegio? ¿Repetiste algún año?

¿Cómo fueron tus años de liceo?

¿Te gustaba ir? ¿Qué era lo que más te gustaba y lo que menos te gustaba?

¿Te gustaba estudiar? ¿Sentías que te iba bien en el colegio? Había cosas que te costaran más que otras.

¿Cómo era la relación con tus profesores?

Amistad

Cuéntame un poco de tus amigos, ¿de dónde son, del liceo, del barrio, o de otra parte?

¿Tienes amigos que conserves desde tu época de infancia?

¿Fue una persona importante en tu vida?

¿Quiénes consideras que han sido importantes en tu vida?

Vida familiar actual

¿Actualmente estás soltero/a, casado/a, pololeando? ¿Hace cuánto tiempo?

¿Tienes hijos? ¿Cuántos años tienen?

¿Vives con ellos? ¿Qué tan frecuentemente los ves?

¿Cómo es tu relación con ellos?

Después del liceo o colegio

¿Qué hiciste después de salir del liceo? ¿Te pusiste a trabajar?
¿Seguiste estudiando?

¿Qué te llevó a tomar esa decisión?

Si no siguió estudios superiores, ¿nunca pensaste en seguir estudiando? ¿Qué carrera te habría gustado estudiar? ¿Por qué?

Si siguió estudios superiores, ¿qué carrera cursaste y dónde? ¿Qué te motivó a estudiar eso? ¿Pensaste en el campo laboral? ¿En los ingresos? ¿Hubo alguien que te motivó a estudiar eso? ¿Cómo fueron tus años de estudio? ¿Cómo fue la relación con tus compañeros? ¿Te gustaba estudiar?

Si empezó a estudiar, pero después se retiró, ¿qué fue lo que te llevó a dejar la carrera? ¿No te gustó la carrera? ¿Tenías problemas económicos para pagarla? ¿Te pusiste a trabajar? ¿Te faltaba tiempo para los estudios? ¿Vivías cerca o lejos de tu lugar de estudio? ¿Te faltaban espacios para estudiar?

¿Consideras que tenías buenas notas? (Con qué promedio saliste, en comparación con tus compañeros cómo te sientes). ¿Evaluando tu desempeño en la carrera, crees que pusiste todo el esfuerzo posible,

que fue lo justo y necesario, o que podría haber sido mejor? De 1 a 10 cuánto esfuerzo crees que pusiste.

Trabajo

¿Actualmente estás trabajando?

¿En qué trabajas? ¿Cómo es tu trabajo? (*Indagar las condiciones de su trabajo, si tiene contrato, cómo son sus turnos, horarios, si tiene relación con lo que estudió, si le gusta su trabajo, qué le gusta y qué no le gusta*)

¿Hace cuánto trabajas ahí? ¿Este es tu primer trabajo?

Si no trabaja, ¿estás buscando?

¿En qué te gustaría trabajar?

¿Qué tan conforme estás con tu situación actual?

Expectativas futuras

¿Cómo ves tu futuro?

¿Qué te gustaría hacer más adelante?

¿Crees que vas a seguir trabajando en _____? ¿O te gustaría hacer otra cosa? ¿Qué cosa?

Si empezó a estudiar, pero se retiró, ¿Te gustaría retomar tus estudios? ¿O estudiar otra cosa?

¿Qué tan fácil crees que va a ser lograr estas metas? ¿Sientes que hay cosas que te faltan por hacer para lograr tus metas?

PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA SÚMATE

Es probable que estas dimensiones aparezcan antes en el curso de la entrevista. Sin embargo, es importante que todos estos puntos sean aclarados, por lo que si algunas de estas preguntas no aparecieron con claridad, se volverán a abordar.

Cuando estabas en el liceo, ¿conociste el programa Súmate a tu oportunidad?

¿Cómo lo conociste?

¿Quiénes te hablaron del programa?

¿Cómo fue que estableciste el vínculo, fueron ellos a hablar contigo, tuviste que ir tú?

¿Cuál fue tu principal motivación para entrar al programa?

- Tenías interés en seguir estudios superiores, ¿por qué?
- ¿Tus padres, o alguien de tu familia te motivó?
- ¿Tenías amigos o conocías gente que también participara en el programa?

¿Por qué decidiste finalmente no ingresar al programa? Intentar ahondar sobre su vida en general y las razones que motivaron el no ingreso al programa: razones económicas, de tiempo, familiares, o bien tenía mal rendimiento, frustración, etc.

Cuando finalmente decidiste no ingresar al programa, ¿qué te dijeron? ¿Hubo gente que te motivaba a seguir?

¿Qué te dijeron en tu casa? ¿Tu familia?

Alumnos regulares

La entrevista consta de dos partes o momentos. En un primer momento, la idea es indagar en la historia de vida del o la estudiante. En un segundo momento, se abordará su participación en el Programa.

La pauta que se presenta a continuación es más bien un punto de referencia para la realización de la entrevista, pero probablemente ésta no se desarrollará en este orden, ni con esta estructura. La idea es ir ahondando en las temáticas que vayan apareciendo espontáneamente en el discurso de los/las jóvenes, tratando de identificar los momentos decisivos en sus biografías. Sin embargo, se intentará tratar de todas maneras ciertas temáticas relevantes que tienen que ver con la participación en el Programa Súmate a tu oportunidad, y que exponemos a continuación.

PRESENTACIÓN

Hola, mi nombre es _____ y estoy haciendo un estudio sobre el programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate. El estudio es para evaluar el funcionamiento del programa, cuál ha sido la experiencia de los jóvenes que participan o participaron en él y cuáles son sus apreciaciones sobre esta experiencia.

HISTORIA DE VIDA

Vida familiar

Para esto, voy a partir pidiéndote que me cuentes un poco quién eres, cuántos años tienes, a qué te dedicas actualmente.

Y cuéntame, ¿dónde naciste? ¿En Santiago?

¿En qué comuna vives actualmente? ¿Siempre has vivido ahí?

¿Con quién vives? Como es tu relación con esa persona.

¿Tienes hermanos?

¿Qué hacen tus padres? ¿Ellos estudiaron? ¿Terminaron el colegio?

¿Cómo es tu relación con ellos? ¿Siempre fue así?

¿Cómo era la vida (familiar)?

La idea es que el/la entrevistado/a vaya narrando su infancia y su relación con su familia de origen, cuáles fueron los hitos que marcaron su trayectoria desde ese punto de vista. Se le pregunta acerca de los lugares donde vivió porque a partir de ahí se puede ir reconstruyendo su trayectoria. Si en algún momento se fue de la casa familiar, con quién se fue a vivir, etc. De esa manera van a ir apareciendo las personas relevantes en su formación.

Vida escolar

¿A qué edad empezaste a ir a la escuela?

¿Siempre fuiste a la misma o te cambiaste alguna vez?

¿En qué año saliste del liceo?

Qué tipo de liceo o colegio era (TP o HC). Si era TP, ¿qué especialidad escogiste? ¿Te gustó esa especialidad?

¿Hubo algún año o periodo en que no fuiste al colegio? ¿Repetiste algún año?

¿Cómo fueron tus años de liceo?

¿Te gustaba ir? ¿Qué era lo que más te gustaba y lo que menos te gustaba?

¿Te gustaba estudiar? ¿Sentías que te iba bien en el colegio? Había cosas que te costaran más que otras.

¿Cómo era la relación con tus profesores?

Amistad

Cuéntame un poco de tus amigos, ¿de dónde son, del liceo, del barrio, o de otra parte?

¿Tienes amigos que conserves desde tu época de infancia?

¿Quiénes consideras que han sido importantes en tu vida?

Vida familiar actual

¿Actualmente estás soltero/a, casado/a, pololeando? ¿Hace cuánto tiempo?

¿Tienes hijos? ¿Cuántos años tienen?

¿Vives con ellos? ¿Qué tan frecuentemente los ves?

¿Cómo es tu relación con ellos?

Estudios superiores

Este punto es muy relevante debido a que el Programa está enfocado en este ámbito, por eso se le dará un desarrollo mayor en la entrevista.

Actualmente estás estudiando, ¿qué carrera?

¿En qué año estás? ¿Dónde estás estudiando?

¿Qué te motivó a estudiar eso? ¿Pensaste en el campo laboral? ¿En los ingresos?

¿Hubo alguien que te motivó a estudiar eso?

¿Tus padres, o alguien de tu familia te motivó a seguir estudios superiores?

¿Siempre quisiste estudiar eso o te gustaba otra cosa en algún momento? ¿Qué te llevó a cambiar de opinión?

¿Qué te ha parecido la carrera hasta el momento?

¿Qué es lo que más y lo que menos te gusta de tu carrera?

¿Qué es lo que encuentras más fácil y más difícil de tu carrera?

¿Cómo es la relación con tus compañeros? ¿Tienes amigos?

¿Cómo son los profesores?

¿Cómo financias tu carrera?

Cuéntame acerca de tus hábitos de estudio ¿Dónde estudias generalmente? ¿En tu casa, en el instituto, en Súmate? ¿Estudias solo o con amigos/compañeros? ¿Hay alguien en tu familia que te ayude? *Indagar en los espacios que tiene para estudiar.*

¿Qué haces además de estudiar? ¿Trabajabas? ¿Tienes hobbies? ¿Salías con tus amigos? ¿Carreteabas?

¿Vives cerca o lejos de tu lugar de estudio?

¿Sientes que te falta tiempo para dedicar a los estudios?

¿Te has atrasado algún año? ¿Te has echado algún ramo? ¿Por qué?

¿Consideras que tienes buenas notas? (Qué promedio tienes, en comparación con tus compañeros cómo te sientes).

¿Evaluando tu desempeño en la carrera, crees que has puesto todo el esfuerzo posible, que ha sido lo justo y necesario, o que podría haber sido mejor? De 1 a 10 cuánto esfuerzo crees que le pones. ¿Y consideras que te sirve, que da frutos?

¿Cómo es el proceso de titulación? ¿Tienen que hacer una práctica? ¿Sabes dónde la vas a hacer?

Si está buscando, ¿te ha costado encontrar una práctica?

Si la está realizando, ¿Cómo te ha parecido tu práctica? ¿Sientes que aprendes cosas nuevas? ¿Sientes que puedes aplicar los conocimientos que aprendiste en el instituto? ¿Tu práctica es remunerada? ¿Hay posibilidades de que sigas trabajando ahí? ¿Te interesaría seguir trabajando ahí?

Expectativas futuras

¿Cómo ves tu futuro?

¿Qué te gustaría hacer más adelante?

¿Te gustaría trabajar en lo que estudiaste? ¿O te gustaría hacer otra cosa? ¿Qué cosa?

¿Qué tan fácil crees que va a ser lograr estas metas? ¿Sientes que hay cosas que te faltan por hacer para lograr tus metas?

¿Crees que el hecho de estar estudiando esta carrera te va a facilitar alcanzar esas metas?

¿Crees que haber participado en el programa Súmate ha sido bueno para lograr tus metas?

¿Crees que el hecho de ser hombre o mujer te va a facilitar o dificultar a la hora de cumplir tus metas?

PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA SÚMATE

Es probable que estas dimensiones aparezcan antes en el curso de la entrevista, especialmente cuando se hable de la experiencia en la educación superior. Sin embargo, es importante que todos estos puntos sean aclarados, por lo que si algunas de estas preguntas no aparecieron con claridad, se volverán a abordar.

Ingreso al programa

¿Cómo fue que llegaste a participar en el programa Súmate a tu oportunidad?

¿Cómo supiste que existía el programa?

¿Cómo fue que estableciste el vínculo, fueron ellos a hablar contigo, tuviste que ir tú?

¿Cuál fue tu principal motivación para entrar al programa?

Tenías interés en seguir estudios superiores, ¿por qué?

¿Tus padres, o alguien de tu familia te motivó?

¿Tenías amigos o conocías gente que también participara en el programa?

Para elegir la carrera que cursaste, ¿lo conversaste con las personas del programa o con tu familia?

Al principio, cómo fue tu relación con las personas del programa, ¿te dieron información sobre las posibilidades de carreras, de becas, etc.?

Relación con el facilitador

Cuéntame cómo ha sido tu experiencia con el facilitador.

¿Siempre has tenido el mismo facilitador? En caso de cambio, ¿ese cambio te afectó?

¿Qué tan frecuentemente lo ves?

¿En qué podrías decir que te ayuda el facilitador? ¿Te motiva, te hace talleres?

¿En general las reuniones son más bien individuales o grupales?

¿Qué te ha marcado más, las instancias grupales o individuales? ¿O ambas?

¿Cómo ha sido tu experiencia en esas instancias?

¿Cómo crees que ese tipo de actividades favorecen tu desempeño académico? ¿Has tenido algún tutor o voluntario que te ayude con tus ramos? ¿Quién es, cómo es tu relación con él?

¿Te gustaría a ti ser voluntario después?

¿Vienes frecuentemente a ocupar los espacios de Súmate? ¿Por qué?
¿Usas la sala de computación por ejemplo?

¿Mantienes contacto con otros jóvenes que participan en el programa?
¿Qué sabes de su experiencia?

De los beneficios que recibes del programa, ¿cuáles son los más relevantes para ti?

¿Qué cosas del programa mejorarías? ¿Encuentras que funciona bien o tiene alguna falencia?

Egresados

La entrevista consta de dos partes o momentos. En un primer momento, la idea es indagar en la historia de vida del o la estudiante. En un segundo momento, se abordará su participación en el Programa.

La pauta que se presenta a continuación es más bien un punto de referencia para la realización de la entrevista, pero probablemente ésta no se desarrollará en este orden, ni con esta estructura. La idea es ir ahondando en las temáticas que vayan apareciendo espontáneamente en el discurso de los/las jóvenes, tratando de identificar los momentos decisivos en sus biografías. Sin embargo, se intentará tratar de todas maneras ciertas temáticas relevantes que tienen que ver con la participación en el Programa Súmate a tu oportunidad, y que exponemos a continuación.

PRESENTACIÓN

Hola, mi nombre es _____ y estoy haciendo un estudio sobre el programa Súmate a tu Oportunidad de la Fundación Súmate. El estudio es para evaluar el funcionamiento del programa, cuál ha sido la experiencia de los jóvenes que participan o participaron en él y cuáles son sus apreciaciones sobre esta experiencia.

HISTORIA DE VIDA

Vida familiar

Para esto, voy a partir pidiéndote que me cuentes un poco quién eres, cuántos años tienes, a qué te dedicas actualmente.

Y cuéntame, ¿dónde naciste? ¿En Santiago?

¿En qué comuna vives actualmente? ¿Siempre has vivido ahí?

¿Con quién vives? Como es tu relación con esa persona.

¿Tienes hermanos?

¿En qué comuna vivían tus padres cuando naciste?

¿Qué hacen tus padres? ¿Ellos estudiaron? ¿Terminaron el colegio?

¿Cómo es tu relación con ellos? ¿Siempre fue así?

¿Cómo era la vida (familiar)?

La idea es que el/la entrevistado/a vaya narrando su infancia y su relación con su familia de origen, cuáles fueron los hitos que marcaron su trayectoria desde ese punto de vista. Se le pregunta acerca de los lugares donde vivió porque a partir de ahí se puede ir reconstruyendo su trayectoria. Si en algún momento se fue de la casa familiar, con quién se fue a vivir, etc. De esa manera van a ir apareciendo las personas relevantes en su formación.

Vida escolar

¿A qué edad empezaste a ir a la escuela?

¿Siempre fuiste a la misma o te cambiaste alguna vez?

¿En qué año saliste del liceo?

Qué tipo de liceo o colegio era (TP o HC). Si era TP, ¿qué especialidad escogiste? ¿Te gustó esa especialidad?

¿Hubo algún año o periodo en que no fuiste al colegio? ¿Repetiste algún año?

¿Cómo fueron tus años de liceo?

¿Te gustaba ir? ¿Qué era lo que más te gustaba y lo que menos te gustaba?

¿Te gustaba estudiar? ¿Sentías que te iba bien en el colegio? Había cosas que te costaran más que otras.

¿Cómo era la relación con tus profesores?

Amistad

Cuéntame un poco de tus amigos, ¿de dónde son, del liceo, del barrio, o de otra parte?

¿Tienes amigos que conserves desde tu época de infancia?

¿Tuviste algún pololo/polola en tu época escolar?

¿Cómo era él/ella?

¿Por qué terminaron (si es que terminaron)?

¿Fue una persona importante en tu vida?

¿Quiénes consideras que han sido importantes en tu vida?

Vida familiar actual

¿Actualmente estás soltero/a, casado/a, pololeando? ¿Hace cuánto tiempo?

¿Tienes hijos? ¿Cuántos años tienen?

¿Vives con ellos? ¿Qué tan frecuentemente los ves?

¿Cómo es tu relación con ellos?

Estudios superiores

Este punto es muy relevante debido a que el Programa está enfocado en este ámbito, por eso se le dará un desarrollo mayor en la entrevista.

Tu seguiste estudios superiores, ¿qué carrera cursaste y dónde?

¿Qué te motivó a estudiar eso? ¿Pensaste en el campo laboral? ¿En los ingresos?

¿Hubo alguien que te motivó a estudiar eso?

¿Tus padres, o alguien de tu familia te motivó a seguir estudios superiores?

¿Siempre quisiste estudiar eso o te gustaba otra cosa en algún momento? ¿Qué te llevó a cambiar de opinión?

¿Cómo fueron tus años de estudio?

¿Tenías amigos? ¿Cómo fue la relación con tus compañeros?

¿Te gustaba estudiar? ¿Qué era lo que más y lo que menos te gustaba?

¿Qué es lo que encontraste más fácil y más difícil de tu carrera?

¿Cómo eran los profesores?

Cuéntame acerca de tus hábitos de estudio ¿Dónde estudiabas generalmente? ¿En tu casa, en el instituto, en Súmate? ¿Estudiabas solo o con amigos/compañeros? ¿Había alguien en tu familia que te ayudaba? Indagar en los espacios que tenían para estudiar.

¿Qué hacías además de estudiar? ¿Trabajabas? ¿Tienes hobbies? ¿Salías con tus amigos? ¿Carreteabas?

¿Cómo financiaste tu carrera?

¿Vivías cerca o lejos de tu lugar de estudio?

¿Cuándo egresaste de la carrera? ¿Te atrasaste algún año? ¿Te echaste algún ramo? ¿Por qué?

¿Consideras que tenías buenas notas? (Con qué promedio saliste, en comparación con tus compañeros cómo te sientes).

¿Evaluando tu desempeño en la carrera, crees que pusiste todo el esfuerzo posible, que fue lo justo y necesario, o que podría haber sido mejor? De 1 a 10 cuánto esfuerzo crees que pusiste. Y consideras que te sirvió, que dio frutos.

¿Cómo fue el proceso de titulación? ¿Te costó encontrar práctica? ¿Dónde hiciste tu práctica? ¿Qué te pareció?

Trabajo

¿Actualmente estás trabajando?

¿En qué trabajas? ¿Cómo es tu trabajo? (Indagar las condiciones de su trabajo, si tiene contrato, cómo son sus turnos, horarios, si tiene

relación con lo que estudió, si le gusta su trabajo, qué le gusta y qué no le gusta)

¿Hace cuánto trabajas ahí? ¿Este es tu primer trabajo? ¿Te gustaría cambiarte más adelante?

Si no trabaja, ¿estás buscando?

¿En qué te gustaría trabajar?

Expectativas futuras

¿Cómo ves tu futuro?

¿Qué te gustaría hacer más adelante?

¿Crees que vas a seguir trabajando en _____? ¿O te gustaría hacer otra cosa? ¿Qué cosa?

¿Qué tan fácil crees que va a ser lograr estas metas? ¿Sientes que hay cosas que te faltan por hacer para lograr tus metas?

¿Crees que haber estudiado esta carrera te va a facilitar alcanzar esas metas?

¿Crees que haber participado en el programa Súmate ha sido bueno para lograr tus metas?

¿Crees que el hecho de ser hombre o mujer te va a facilitar o dificultar a la hora de cumplir tus metas?

PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA SÚMATE

Es probable que estas dimensiones aparezcan antes en el curso de la entrevista, especialmente cuando se hable de la experiencia en la educación superior. Sin embargo, es importante que todos estos puntos sean aclarados, por lo que si algunas de estas preguntas no aparecieron con claridad, se volverán a abordar.

Ingreso al programa

¿Cómo fue que llegaste a participar en el programa Súmate a tu oportunidad?

¿Cómo supiste que existía el programa?

¿Cómo fue que estableciste el vínculo, fueron ellos a hablar contigo, tuviste que ir tú?

¿Cuál fue tu principal motivación para entrar al programa?

¿Tenías amigos o conocías gente que también participara en el programa?

Para elegir la carrera que cursaste, ¿lo conversaste con las personas del programa o con tu familia?

Al principio, cómo fue tu relación con las personas del programa, ¿te dieron información sobre las posibilidades de carreras, de becas, etc.?

Relación con el facilitador

Cuéntame cómo fue tu experiencia con el facilitador.

¿Siempre tuviste el mismo facilitador? En caso de cambio, ¿ese cambio te afectó?

¿Qué tan frecuentemente lo veías?

¿En qué podrías decir que te ayudó el facilitador? ¿Te motivó, te hacía talleres?

¿En general las reuniones eran más bien individuales o grupales?

¿Qué te marcó más, las instancias grupales o individuales? ¿O ambas?

¿Cómo fue tu experiencia en esas instancias?

¿Cómo crees que ese tipo de actividades favorecieron tu desempeño académico? ¿Tuviste algún tutor o voluntario que te ayudó con tus ramos? ¿Quién era, cómo era tu relación con él?

¿Te gustaría a ti ser voluntario después?

¿Venías frecuentemente a ocupar los espacios de Súmate? ¿Por qué?
¿Usabas la sala de computación por ejemplo?

¿Mantienes contacto con otros jóvenes que participaban en el programa? ¿Qué sabes de su experiencia?

¿Sientes que te faltó tiempo para dedicar a los estudios?

¿Cómo fue tu egreso del programa? ¿Sientes que fue muy abrupto?
¿Sigues vinculado al programa o a las personas que participan ahí?

De los beneficios que recibías del programa, ¿cuáles fueron los más relevantes para ti?

¿Qué cosas del programa mejorarías? ¿Encontraste que funcionaba bien o tenía alguna falencia?

Facilitadores

Hola, mi nombre es _____. Esta entrevista se enmarca en una investigación realizada por Espacio Público en conjunto con la Fundación Súmate, para evaluar el funcionamiento del programa Súmate a tu Oportunidad. Estamos conversando con facilitadores y facilitadoras que trabajan en el programa para conocer su experiencia.

Nos centraremos en las características de los alumnos con que ustedes trabajan, cómo es el trabajo que ustedes realizan con ellos, y cuáles son los aspectos que ustedes buscan desarrollar. Te propongo comenzar haciendo una presentación del programa Súmate a tu Oportunidad, en qué consiste y cómo funciona el programa.

Características del programa

¿Sabes cómo nació este programa?

¿Cuáles son sus distintas etapas?

¿Qué tipo de actividades realizan?

Experiencia personal

Cuéntame tu experiencia, ¿cómo llegaste tú a participar en este programa?

¿Qué formación tienes?

¿Cómo supiste de la existencia de este programa?

¿Hace cuánto participas en él?

¿Realizas otro trabajo además de este?

Función del facilitador/a

¿Cuál es, a grandes rasgos, la función del facilitador?

¿Cuántos alumnos te toca guiar?

¿Cómo te relacionas con ellos?

¿Cada cuánto tiempo se ven?

¿Dónde se encuentran?

¿Qué tipo de actividades realizas con ellos?

¿Hay actividades grupales o son más bien de tipo individual?

Características de los alumnos

Si tuvieras que caracterizar a los estudiantes dirías que son...

Intentar ahondar en la descripción que hacen de los alumnos, en términos de NSE, características familiares relevantes, distribución hombres/mujeres, elementos conductuales, motivacionales, problemas biopsicosociales, etc.

¿Dirías que hay mucha diversidad entre los alumnos con los que trabajas?

¿Ha cambiado el perfil de los alumnos en el tiempo?

¿Dirías que en su mayoría los alumnos viven cerca de sus lugares de estudio o se desplazan para llegar a ellos?

Elecciones de los alumnos y alumnas

¿Qué instituciones de educación superior son las más apreciadas por los alumnos? ¿Por qué crees que escogen esas instituciones?

¿Ustedes como facilitadores los orientan hacia esas decisiones o son más bien ellos quienes toman la decisión?

¿Cómo se hace esa orientación? ¿A partir de las notas, de los intereses, de las aptitudes?

¿Qué carreras son las más apreciadas por los alumnos? ¿Y por las alumnas?

¿Hay diferencias de género en cuanto a la elección de carreras?

¿Los facilitadores también orientan a los alumnos y alumnas en ese sentido?

Cuando un alumno/a tiene problemas o dificultades (académicas, personales, familiares), ¿qué hace el facilitador?

Abandono

¿Qué se hace cuando un alumno quiere abandonar sus estudios?

¿Cómo se da el proceso de abandono?

En tu opinión, ¿cuáles son las causas más frecuentes para que un alumno o alumna abandone?

¿Crees que el género influye en la decisión de abandonar los estudios?

¿Influye también el rendimiento académico que los alumnos tienen?

¿Influye el hecho de que quizás les queda lejos su lugar de estudios?

¿La falta de recursos?

¿Piensan quizás que la carrera que están estudiando no les va a servir tanto? ¿O que no van a ganar tanto?

¿Hay carreras que presentan mayor abandono? ¿A qué se debería eso?

¿Puede darse que un alumno que abandone después retome el programa?

¿Qué acciones puede desarrollar un facilitador para que los alumnos no abandonen?

¿Cómo crees que se podría mejorar ese aspecto?

Evaluación general del programa

En términos generales, ¿cómo evalúas el programa Súmate a tu Oportunidad?

¿Crees que se podrían hacer cosas para mejorar su funcionamiento?
¿Qué cosas?

¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de este programa?

¿Hay algún comentario u observación que quieras agregar?



**ESPACIO
PÚBLICO**

Evaluación Programa Súmate a Tu Oportunidad

DOCUMENTO DE REFERENCIA N° 40

